

Høringsnotat

1. Innledning

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) fremmer forslag om at regelverket for «Nasjonal tilskuddsordning for å inkludere barn og unge» fastsettes som tilskuddsforskrift. Etter oppdrag fra Barne- og familiedepartementet (BFD) slås ordningen sammen med 2 andre tilskuddsordninger: «Barne- og ungdomstiltak i større bysamfunn» og «Oppfølgings- og losfunksjoner for ungdom», jfr. rundskriv 02/2021 og 15/2021.

Forskriftsfesting av regelverket har bakgrunn i en generell gjennomgang av statlige tilskuddsordninger for å sikre at disse er i samsvar med kravene som forvaltningsloven og økonomiregelverket stiller til utformingen og forvaltningen av tilskudd. Det vises til forvaltningsloven § 2 c som bestemmer at forskrift er «vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til et ubestemt antall eller en ubestemt krets av personer». Det vises også til Bestemmelser om økonomistyring i staten punkt 6.2.3, hvor det er angitt at delene av regelverket for en tilskuddsordning som retter seg mot private, og som derfor er forskrift etter forvaltningslovens § 2 første ledd bokstav c, må forberedes og fastsettes etter bestemmelsene om forskrifter i forvaltningsloven kapittel VII.

Bufdir mener en sammenslåing av de tre tilskuddsordningene kan ha en rekke gunstige virkninger. Følgende hovedhensyn har ligget til grunn for veivalgene vi har gjort i arbeidet med ny forskrift:

- Forenkling for søkere
- Forenkling i forvaltningen (sikre høy ressurseffektivitet)
- Tilrettelegge for en helhetlig tilnærming til utsatte barn og unge i kommunene
- Ivareta og styrke måloppnåelsen på områdene dagens ordninger er rettet mot
- Øke kunnskapen om effekten av tiltakene

Til sist har vi lagt til grunn at tiltak som allerede har fått støtte gjennom de eksisterende tilskuddsordningene i all hovedsak skal kunne få tilskudd gjennom den nye ordningen. Intensjonen har altså ikke vært å gjøre omfattende endringer i hva som støttes, men å lage en struktur på den nye tilskuddsordningen for å best mulig ivareta hensynene som er skissert ovenfor, samtidig som essensen i de eksisterende ordningene ivaretas. Høringsnotatet tar for seg de viktigste endringene sett opp mot de eksisterende tilskuddsordningene.

2. Større endringer

2.1. Innføring av aktivitetstyper

Et hovedgrep i forskriften er at den går mindre i detalj om nøyaktig hva slags type tiltak som kan få tilskudd enn de tidligere regelverkene. I stedet vises det til den årlige utlysningen for spesifikasjon av ulike *aktivitetstyper*.

De ulike aktivitetstypene vil basere seg på de tidligere prosjektypene som har fått tilskudd gjennom de tre eksisterende ordningene. For «Støtte til oppfølgings- og losfunksjoner for ungdom» og «Barne- og ungdomstiltak i større bysamfunn» vil ikke endringene bli så store, fordi prosjektypene har vært godt definert tidligere. For «Nasjonal tilskuddsordning for å inkludere barn og unge» vil det bli opprettet aktivitetstyper som favner de tidligere tildelingene, men er mer rendyrket. For eksempel vil ferieleir være én aktivitetstype, med et eget sett av spørsmål i søknadsskjemaet og indikatorer for måloppnåelse (for eksempel antall feriedøgn tilbudt til barn og unge i målgruppen), mens utlåssentral vil være en annen type aktivitet med en annen målindikator (for eksempel antall utlån til barn og unge i målgruppen).

Det vil variere mellom de ulike aktivitetstypene hvor spesifikke kriterier som stilles. Vi presiserer at det fortsatt skal gis tilskudd til varierte prosjekter innenfor de ulike aktivitetstypene. Det er ikke en intensjon om å ensrette tiltakene for å gi tilskudd til mer eller mindre identiske prosjekter. Kriteriene skal sørge for at prosjektene bidrar til å nå målene med tilskuddsordningen og følger beste praksis på de feltene der kunnskapsgrunlaget er godt nok. Før søknaden kan sendes inn, må søkeren krysse av for at kriteriene knyttet til den enkelte aktivitetstypen er oppfylt. Denne fremgangsmåten har vært prøvd ut med stort hell i flere år i forenklet søknadsskjema for utstyrssentraler i «Nasjonal tilskuddsordning for å inkludere barn og unge».

Én av aktivitetstypene vil ha en mer åpen utforming og skal stimulere til utvikling av nye arbeidsmetoder og modeller. Denne aktivitetstypen er ment for nyskapende prosjekter, der en vil bruke metoder som skiller seg fra kriteriene som er satt under de andre aktivitetstypene. Det vil stilles høyere kvalitetskrav til søknadene og være et høyere minimumsbeløp for søknader av denne typen.

Kommuner vil kunne sende inn én søknad, der alle aktivitetstypene finnes som egne seksjoner i søknadsskjemaet. Vi har fått flere tilbakemeldinger fra kommunene de siste årene om at de ønsker større muligheter til å tenke helhetlig i oppfølgingen av målgruppen og redusere antallet enkeltsøknader. Det legges derfor opp til at kommunene får større fleksibilitet til å overføre midler mellom de ulike aktivitetstypene underveis i prosjektperioden, slik at tiltakene kan ses mer i sammenheng. De andre aktørene (frivilligheten, private og andre offentlige instanser) skal sende inn én søknad for hver aktivitetstype de søker om i kommunen. At frivillige og andre aktører skal sende én søknad for hver aktivitetstype, skyldes at kommunene skal kunne rangere hver aktivitetstype. Forankring av søknader i kommunene har blitt pekt på som en viktig suksessfaktor, blant annet i FAFOs evaluering av Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom fra 2018.

For at det skal bli tydeligere hvordan aktivitetstypene kan utformes og hva som omfattes av dem, har vi skissert én av dem i Tillegg 1 og listet opp eksempler på andre aktuelle aktivitetstyper som ennå ikke er ferdig spesifisert.

Konsekvenser

Søknadsskrivingen vil bli betydelig *forenklet for søkere*, som kan velge mellom aktivitetstyper som trekker på velprøvde modeller og erfaringer fra de eksisterende tilskuddsordningene, i stedet for å selv måtte beskrive alle aspekter ved tiltaket. For noen søkere vil imidlertid oppdelingen i aktivitetstyper kunne gjøre utformingen av tiltak *noe mindre fleksibel* enn i dag, fordi det ikke legges opp til at man kan blande sammen mange ulike prosjekter i samme aktivitet. Dette gjelder i hovedsak søknader som tidligere ville falt inn under inkluderingsordningen. Som nevnt ovenfor vil vi også innføre en mer åpen kategori slik at det fortsatt vil være rom for å søke om tiltak som faller utenfor de definerte aktivitetstypene.

Grepet ventes også å *øke ressurseffektivitet og likebehandling i tilskuddsforvaltningen* fordi den enkelte søknad vil inneholde mindre fritekst og være lettere å sammenligne med søknader om samme aktivitetstype.

Endringen forventes å *vesentlig styrke kunnskap om måloppnåelse* for tilskuddsordningen. Dette er helt sentralt med tanke på at bevilgningen på ordningene har økt vesentlig over relativt kort tid. Ved å samle tiltakene i tydeligere kategorier (aktivitetstyper), vil det bli langt enklere å hente ut data fra både søknader og rapporter som gir indikasjoner på måloppnåelsen for ordningen. Måloppnåelse kan belyses ved å stille spørsmål som er relevante for akkurat den aktivitetstypen det er gitt tilskudd til, i stedet for å forsøke å favne hele spekteret av ulike aktiviteter gjennom de samme spørsmålene.

Kunnskap om hvilke tiltak som gir best måloppnåelse, kan i sin tur benyttes til å identifisere beste praksis og tilpasse aktivitetstypene i tråd med dette, slik at den *faktiske måloppnåelsen* også kan styrkes på sikt.

2.2. Kommunenes rangering

Krav om kommunens rangering: I tilskuddsordningene «Nasjonal tilskuddsordning for å inkludere barn og unge» og «Barne- og ungdomstiltak i større bysamfunn» stilles det i dag krav om at kommunene rangerer og vurderer søknader fra aktører i sin kommune. Dette foreslår vi å videreføre med noen justeringer.

Krav om rangering foreslås å omfatte alle kommuner som har mer enn én søknad fra andre aktører (frivilligheten og private aktører). Imidlertid skal ikke lenger kommunens egne prosjekter omfattes av rangeringskravet, for å dempe mulig interessekonflikt som kan oppstå når kommunen konkurrerer med andre aktører om tilskudd samtidig som de gir råd til Bufdir om hvilke prosjekter de vil prioritere. Vi forventer at det er omtrent den samme andelen kommuner som skal rangere søknader som tidligere. Bufdir vil ivareta fordeling mellom kommunens egne prosjekter og søknader fra andre aktører, med utgangspunkt i hvordan fordelingen har vært på overordnet plan i de tidligere ordningene. Dermed sikres likebehandlingen av søknadene som ikke kommer fra kommunene selv i større grad.

Vi foreslår å fjerne krav om at kommunene skal vurdere søknader i tillegg til å rangere, da vi ser at det er et relativt lite antall kommuner som gir opplysende vurderinger av det enkelte tiltak. Det bidrar også til å forenkle prosessen. Vi legger i stedet opp til en frivillig tekstboks i søknadsskjemaet som kommunene kan fylle ut, slik at det er en kanal for å informere om eventuell risiko knyttet til spesifikke aktører og lignende. Om kommunen ønsker det, kan de legge inn en kort vurdering der.

Kravene til forankring av rangeringen i kommunen er forenklet og foreslås endret til at de må være forankret på besluttede politisk *eller* administrativt nivå i kommunen, der det tidligere var krav om begge deler. Vi ønsker med dette å forenkle prosessen for kommunene og å overlate til kommunene selv å bestemme hvordan de vil forankre rangeringen. Vi presiserer at ungdomsrådet fortsatt skal gis anledning til å uttale seg om saken, og oppfordrer til at en eventuell uttalelse fra rådet tillegges vekt.

Hensikten med rangeringen er fortsatt å få kommunenes innspill til hvor behovet for og nytten av tiltak er størst. Bufdir vil ikke legge andre føringer for hvordan kommunene skal komme fram til rett prioritering enn det som er beskrevet i forskriften. Vi understreker at kommunens rangering bare er én del av beslutningsgrunnlaget som legges til grunn. Direktoratet vil alltid gjøre en selvstendig vurdering av søknadene i tråd med vurderingskriteriene i forskriften. Kommunens rangering av søknader er fremstilt skjematisk i tillegg 4.

Søknader fra sentralledd i frivillige organisasjoner: I det gjeldende regelverket for «Nasjonal tilskuddsordning for å inkludere barn og unge», åpnes det for at sentralleddet i frivillige organisasjoner kan *søke uten å knytte søknaden til en kommune* dersom tiltaket skal *rekruttere deltakere fra minst fem kommuner*. Dette foreslås videreført med noen justeringer.

Vi har fått flere tilbakemeldinger fra kommuner om at det oppleves utfordrende at det gis tilskudd til aktivitet i kommunene, som verken kommunens kontaktperson eller knutepunktfunksjon kjenner til. Det risikodempende elementet ved at kommunen rangerer søknader og kan gi uttrykk for sin vurdering av aktøren/søknaden uteblir også. I tiltak der et etablert og godt samarbeid med kommunen er av stor betydning for å nå målgruppen, er slike vurderinger av stor verdi. Betydningen

av å involvere kommunene ble også fremhevet i FAFOs evaluering av Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom i 2018 og Riksrevisjonens undersøkelse om barnefattigdom i 2014.

Etter innspill fra frivilligheten knyttet til dette punktet, mener vi at de negative konsekvensene ved å fjerne muligheten for å sende inn søknader utenom kommunen kan bli større enn fordelene. Særlig gjelder det organisasjoner som søker tilskudd til nasjonale prosjekter der aktiviteten foregår i mange kommuner. For disse ville de administrative kostnadene blitt unødvendig høye, mens fleksibiliteten til å disponere midlene dit behovet var størst ville blitt lav, hvis de skulle søke gjennom hver enkelt kommune.

Vi foreslår derfor å opprette en egen aktivitetstype til dette formålet med en mer åpen utforming enn de andre. For å begrense omfanget av søknader gjennom denne aktivitetstypen, vil vi stille krav om at tiltaket må ha *aktivitet i minst fem kommuner*. Vi vil også vurdere å øke minimumsbeløpet for søknader av denne typen, og hvilke eventuelle andre krav (som informasjonsplikt til berørte kommuner) som skal stilles for å søke gjennom denne aktivitetstypen. Bufdir mener at dette vil svare ut innvendingene på dette punktet, men samtidig gjøre det mulig å begrense antallet søknader som ikke gjennomgår kommunal rangering.

Konsekvenser

Kravene til kommunene på dette punktet forventes i hovedsak å være *forenklende for kommunene*, da vi ikke lenger krever en kvalitativ vurdering av søknadene eller forankring både politisk og administrativt. Det vil også være *forenklende for Bufdir* å overlate til kommunene hvordan de vil delegere dette arbeidet, ved at direktoratet ikke lenger behøver å kontrollere prosessen.

Når det gjelder unntaket fra krav om tilknytning til kommune for søknader fra sentralledd i frivillige organisasjoner, vil det for enkelte organisasjoner som har aktivitet som er relativt ensartet, men spenner over mange kommuner, være *svært forenklende og besparende* å fortsatt kunne sende søknader direkte til Bufdir. Ved å begrense omfanget av søknader som ikke vurderes i kommunene, mener vi de negative konsekvensene blir relativt små.

2.3. Oslo kommune

Vi foreslår å sidestille bydelene i Oslo med kommuner, slik det også har vært gjort i de tidligere tilskuddsordningene, men med noen unntak. Til forskjell fra tidligere regelverk for «Nasjonal tilskuddsordning for å inkludere barn og unge» og «Barne- og ungdomstiltak i større bysamfunn», sidestilles nå *alle* bydelene i Oslo med kommuner, og ikke bare noen utvalgte. Tiltakene skal knyttes til den bydelen som *hoveddelen* av deltakerne rekrutteres fra, men tiltak som rekrutterer deltakere fra hele byen skal knyttes til Oslo kommune sentralt. På den måten vil vi unngå at søkere med prosjekter som henvender seg til målgruppen i mange bydeler må sende inn én søknad for hver bydel.

Konsekvenser

Det vil være *enklere for søkere* å vite hvor de skal søke, og det er ikke lenger noen forskjellsbehandling mellom bydelene i Oslo. Løsningen tar hensyn til at Oslo er én stor by med mange i målgruppen, som samtidig har betydelig delegering av oppgaver til bydelsnivået.

En negativ konsekvens kan være at Oslo kommune sentralt i noe mindre grad vil kunne fordele midler dit de mener behovet er størst, selv om muligheten til dette har vært begrenset fra før av at store deler av søknadene allerede har vært tilknyttet enkeltbydeler.

2.4. Mindre endringer og kommentarer

Egenfinansiering: I «Nasjonal tilskuddsordning for å inkludere barn og unge» og «Barne- og ungdomstiltak i større bysamfunn» har det vært et skille mellom frivillige organisasjoner og andre aktører når det gjelder krav til egenfinansiering. For frivillige organisasjoner har kravet vært 5 % av tilskuddsbeløpet, mens det for andre aktører har vært 20 %. Denne differensieringen videreføres. Frivillig sektor bidrar ofte med betydelige ressurser som ikke vises i regnskapet, og har ofte mindre tilgang til frie midler enn andre aktører. Vi foreslår å forenkle definisjonen av hvem som regnes som frivillig organisasjon og dermed vil ha lavere krav til egenfinansiering, ved å kun stille krav om registrering i frivillighetsregisteret. Dette er i tråd med flere andre tilskuddsforskrifter og vil *øke forutsigbarheten for søkere*. Det innebærer at også virksomheter med andre organisasjonsformer enn foreninger/lag/stiftelser kan regnes som frivillige organisasjoner, så lenge de har ideelle vedtekter og ikke tar ut utbytte. Det harmonerer med at et videre frivillighetsbegrep stadig oftere legges til grunn og er *betydelig enklere å kontrollere for Bufdir*. For Los-prosjekter har kommunene forpliktet seg til å bidra med egenfinansiering tilsvarende 100 % av tilskuddsbeløp. Dette foreslås videreført i ny forskrift.

Vurderingskriterier: Paragrafen om fordeling av midler og vurderingskriterier følger i stor grad dagens praksis. Bufdir ønsker åpenhet rundt hva som vektlegges i fordelingen av midler, men samtidig ha rom til å gjøre skjønnsmessige vurderinger av kvaliteten i søknadene, som tidligere.

Knutepunktfunksjon: Vi legger opp til at kravet om knutepunktfunksjon i kommunene fra «Nasjonal tilskuddsordning for å inkludere barn og unge» videreføres i ny forskrift, men utvides til å gjelde hele målgruppen til den sammenslåtte ordningen og ikke bare barn i lavinntektsfamilier. Innspill fra kommuner og frivilligheten tyder på et sprik i forventninger og oppfatninger rundt knutepunktfunksjonen. Bufdir vurderer det som problematisk å legge for detaljerte føringer for dette arbeidet. Med flere krav øker risikoen for at enkelte kommuner vil unnlate å delta i ordningen dersom det stilles krav som oppleves som for ressurskrevende knyttet til deltakelse, noe som også vil utelukke organisasjoner i kommunen fra å søke. Bufdir vil i forbindelse med utlysning av ordningen eller i veileder gi eksempler på ulike måter å organisere knutepunktfunksjonen på.

Utestengelse fra tilskuddsordningen: Det foreslås at brudd på regelverket kan føre til helt eller delvis utestengelse fra tilskuddsordningen. Tilskuddsforvalter har ansvar for å minimere risikoen for mislighold, og utestengelse fra tilskuddsordningen vil i visse tilfeller være det sikreste og mest hensiktsmessige tiltaket. Det vil også kunne oppfattes som forskjellbehandling av de andre søkerne at tilskuddsmottakere som har brutt regelverket og uberettiget tilegnet seg tilskuddsmidler skal fortsette å motta tilskudd. Et vedtak om utelukkelse er en alvorlig sanksjonsmetode og det må derfor gjøres en grundig vurdering av risiko og alvorlighetsgraden av regelbruddet. Utelukkelse må brukes med forsiktighet.

Tillegg:

- Tillegg 1: Eksempel på krav knyttet til aktivitetstype «Etablere åpen møteplass»
- Tillegg 2: Kommune vil søke om ferieleir og åpen møteplass: skisse over søknad
- Tillegg 3: Frivillig organisasjon vil søke om ferieleir og åpen møteplass: skisse over søknader
- Tillegg 4: Skjematisk fremstilling av kommunens rangering

Tillegg 1: Eksempel på kriterier for å søke om en aktivitet

Nedenfor er en skisse på én aktivitetstype. Skissen er utelukkende ment å illustrere hvilke type krav som kan settes for aktivitetstypene, og vil kunne endre seg i arbeidet med forskriften frem mot utlysning.

Kriteriene i de ulike aktivitetstypene må bekreftes av søker for at søknaden skal kunne sendes inn.

Åpen møteplass – etablere ny

Med åpen møteplass menes en sosial arena hvor barn og ungdom fra alle sosiale lag kan møtes og delta på like vilkår. Møteplassen stiller ikke krav til forhåndspåmelding for deltakelse og har regelmessige åpningstider. Aktiviteten må ha et fast tilholdssted/lokale.

Søker må bekrefte at tiltaket skal

- opprette en ny åpen møteplass
- legge til rette for inkludering og deltakelse for barn og ungdom som faller utenfor og ikke benytter seg av andre fritidsaktiviteter
- rekruttere bredt
- være et lavterskeltilbud, hvor det ikke stilles krav til kunnskap, politisk ståsted eller religiøs bakgrunn for å delta
- ha lave eller ingen kostnader for deltakerne
- ha trygge rammer og voksen tilstedeværelse
- ha en realistisk plan for videreføring av drift etter tilskuddsperiodens avslutning

Søker må bekrefte at tiltaket ikke har

- påbegynt drift ved søknadstidspunktet
- mottatt tilskudd gjennom denne tilskuddsordningen tidligere

Andre regler/begrensninger

- søknadssum på minimum 300 000 og maksimum 800 000 per år
- tilskuddsperioden kan vare fra 1 til 3 år

Indikatorer for måloppnåelse for aktivitetstypen

- Antall deltakere i tilskuddsordningens målgruppe
- Antall åpningstimer i løpet av et år

Eksempler på andre aktuelle aktivitetstyper som det skal utvikles tilsvarende krav for som over (listen er ikke uttømmende):

Videreutvikling av åpen møteplass

Oppfølgings- og losfunksjoner for ungdom

Leir / ferieleir med og uten familie (med overnatting)

Fritidstilbud (uten overnatting)

Veiledning og inkluderingsarbeid

Jobbtrening

Utlånsentraler for fritidsutstyr

Opplevelseskort

Utprøving av nye metoder

Tillegg 2: Kommune vil søke om ferieleir og åpen møteplass: skisse over søknad

Tabellen viser en grov skisse over hvordan en søknad fra en kommune om tilskudd til en ferieleir og etablering av en åpen møteplass kan se ut. Begge aktivitetene legges inn i samme søknadskjema. Tabellen er ment å vise strukturen på søknaden. **I det faktiske søknadsskjemaet vil det være flere felter.** Rapportskjemaet følger samme struktur.

Kategori	Felt	Forklaring
1. Overordnet informasjon om søknaden		
	Velg hvilke aktivitetstyper dere søker tilskudd til	Flervalgsmeny der kommunen krysser av for hvilke aktivitetstyper som skal være med i søknaden. I dette eksemplet velger kommunen «Ferieleir» og «Etablering av åpen møteplass»
	Kort beskrivelse av hvordan aktivitetene henger sammen	Tekstfelt
2. Ferieleir (vises når aktivitetstypen er valgt i kat. 1)		
	Kriterier for aktivitetstypen	Kommunen må bekrefte at kriteriene for aktivitetstypen vil oppfylles
	Kort beskrivelse av ferietilbudet	Tekstfelt
	Antall deltakere i målgruppen som tiltaket tar sikte på å rekruttere	Tallfelt
	Antall overnattinger	Tallfelt
3. Etablering av åpen møteplass (vises når aktivitetstypen er valgt i kat. 1)		
	Kriterier for aktivitetstypen	Kommunen må bekrefte at kriteriene for aktivitetstypen vil oppfylles
	Kort beskrivelse av den planlagte møteplassen, lokalisering osv.	Tekstfelt
	Antall deltakere i målgruppen som tiltaket tar sikte på å rekruttere	Tallfelt
4. Budsjett		
	Budsjettfelt med søknadssum, egenfinansiering og andre inntekter, samt utgiftsposter knyttet til de valgte aktivitetstypene	Budsjettpostene avhenger av hvilke aktivitetstyper som er valgt i første kategori

Tillegg 3: Frivillig organisasjon vil søke om ferieleir og åpen møteplass: skisse over søknader

Tabellen viser en grov skisse over søknadene fra en frivillig organisasjon som søker om en ferieleir og etablering av en åpen møteplass i samme kommune. Det opprettes én søknad for hver aktivitet.

Tabellen er ment å vise strukturen på søknadene. **I de faktiske søknadsskjemaene vil det være flere felter.** Rapportskjemaene følger samme struktur.

Søknad 1:

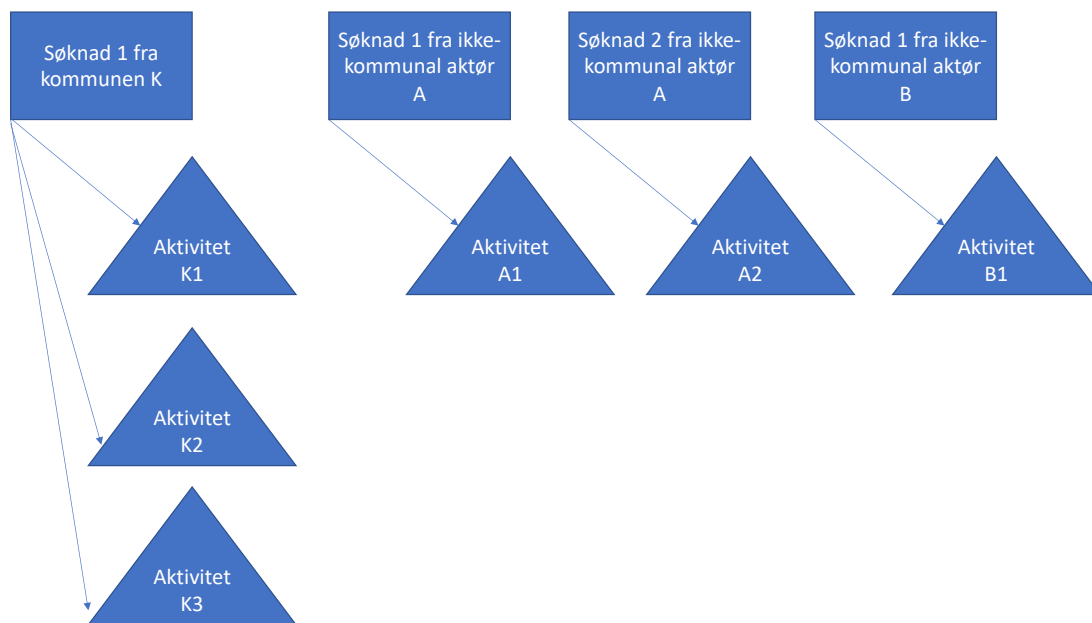
Kategori	Felt	Forklaring
1. Overordnet informasjon om søknaden		
	Velg hvilken aktivitetstype dere søker tilskudd til	Meny der organisasjonen krysser av for hvilken aktivitetstype som skal være med i denne søknaden. I dette eksemplet velger organisasjonen «Ferieleir»
2. Ferieleir (vises når aktivitetstypen er valgt i kat. 1)		
	Kriterier for aktivitetstypen	Organisasjonen må bekrefte at kriteriene for aktivitetstypen vil oppfylles
	Kort beskrivelse av ferietilbudet	Tekstfelt
	Antall deltakere i målgruppen som tiltaket tar sikte på å rekruttere	Tallfelt
	Antall overnattinger	Tallfelt
3. Budsjett		
	Budsjettfelt med søknadssum, egenfinansiering og andre inntekter, samt utgiftsposter knyttet til den valgte aktivitetstypen	Budsjettpostene avhenger av hvilken aktivitetstype som er valgt i første kategori

Søknad 2:

Kategori	Felt	Forklaring
1. Overordnet informasjon om søknaden		
	Velg hvilken aktivitetstype dere søker tilskudd til	Meny der organisasjonen krysser av for hvilken aktivitetstype som skal være med i denne søknaden. I dette eksemplet velger organisasjonen «Etablering av åpen møteplass»
2. Etablering av åpen møteplass (vises når aktivitetstypen er valgt i kat. 1)		
	Kriterier for aktivitetstypen	Organisasjonen må bekrefte at kriteriene for aktivitetstypen vil oppfylles
	Kort beskrivelse av den planlagte møteplassen, lokalisering osv.	Tekstfelt
	Antall deltakere i målgruppen som tiltaket tar sikte på å rekruttere	Tallfelt
3. Budsjett		
	Budsjettfelt med søknadssum, egenfinansiering og andre inntekter, samt utgiftsposter knyttet til den valgte aktivitetstypen	Budsjettpostene avhenger av hvilken aktivitetstype som er valgt i første kategori

Tillegg 4: Skjematisk fremstilling av kommunens rangering

Søknader og aktiviteter



Kommunal rangering av søknader

