

Fra: Stavanger kommune

ID	40
Starttidspunkt	5/12/2021 12:20:54 PM
Fullføringstidspunkt	5/12/2021 4:05:20 PM
Navn på virksomhet	Stavanger kommune
Organisasjonsnummeret til deres virksomhet	964965226
Kontaktperson i virksomhet	Kjerstin Ropeid
Epostadresse til kontaktperson i virksomhet	kjerstin.ropeid@stavanger.kommune.no
§1-1 Mål	Enig
§1-2 Målgruppe	Enig
§1-3 Kriterier for måloppnåelse	Enig
§1-4 Hvem kan søke	Enig
§1-4 Hvem kan søke2	Enig
§1-5 Definisjoner	Bra med klar definisjon av møteplass En viktig forbedring at tilskuddet gjelder for et kalenderår
§2-1 Krav til deltakende kommune	Det fungerer bra å ha en kontaktperson som ivaretar krav ti kommunen
§2-2 Knutepunktfunksjon	Vi ser det som positivt og nødvendig å ha en knutepunktfunksjon knyttet til tilskuddsordningen: Hos oss i stavanger kommune er denne knyttet til fritid for alle som har en viktig rolle i arbeidet med å bekjempe utenforskap og barnefattigdom
§2-3 Rangering av søknader	Det er viktig at kommunene foretar rangering av søknader på grunnlag av lokal kjenskap og satsingsområder/planverk Tilskuddsordningene har etter hvert fått politisk forankring og ser at det også blir nødvendig med en likal vurdering. Tror Bufdir vil kunne ha nytte av lokal kjenskap som vil ligge til grunn for vurderingene. Vi ser det hesiktsmessig at kommunen har mulighet til å vurdere og rangere komunale søknader. Dette for å sikre at det prioriteres søknader som går til tiltak kommunen prioriterer
§2-4 Lokal kunngjøring	Kommunen har lokal kjenskap og bør fortsatt ha ansvar for å gjøre ordningene kjent på nettsider, digitale flate, i lokale aviser og ved direkte informasjon til aktuelle søkere.
§2-5 Kontaktperson i kommunen	Kontaktperson i kommunen er en viktig rolle sammen med knutepunktfunksjonen.

	Vi tror dette gjør det lettere for søkerne å spør om råd og og veiledning.
§2-6 Vedtak	Det er nødvendig at vedtak fattes hos Bufdir., på grunnlag av lokal prioritering og vurdering. Ser det som en god løsning at svar sendes direkte til søker og at tilskudd til ikke kommunale tiltak får direkte utbetaling av tilskuddet .
§3-1 Søknadsfrist og krav til søknaden	Med kontaktperson og knutepunktfunksjon på plass fungerer ordningen greit. Det er viktig at det gis tid til å bli kjent med årets ordning og få denne gjort kjent ut til aktuelle søkere Er positivt at laveste tildelingsbeløp er kr 50 000 per tilskuddsår
§3-2 Hva det kan søkes til	Er skeptisk til endringen som siet: "Kommuner skal kun sende inn én søknad, der de kan legge til flere aktivitetstyper." Kommunen må ha mulighet til å kvalitetssikre kommunale søknader og kunne si noe om eget utfordringsbilde. For oss i en stor kommune vil det være ønskelig at flere aktører/avdelinger kan legge inn egne søknader i en kommuneportal og at det prioriteres innen denne. En felles søknad vil gjøre det vanskeligere å få enbredde søknadene. Vi er lite kjent med LOS ordningen og vet ikke om denne skal behandles på samme måten som øvrige ordninger
§3-3 Tiltak som ikke kan dekkes av tilskuddsmidler	Enig
§3-4 Vurderingskriterier, prioriteringer og fordeling av midler	Enig
§3-5 Bruk av tilskuddet	Bra at tilskuddsperioden blir fra 1. januar til 31. desember
§3-6 Opplysning om vedtak	Bra
§4-1 Rapportering og regnskap	Enig Flott at sløker må rapportere direkte til Bufdir og ikke via kommunen .
§4-2 Kontroll	Forståelig
§4-3 Sanksjoner ved brudd på regelverket	Forståelig
§4-4 Tilbakebetaling av midler	forståelig
§4-5 Klageadgang	God praksis
§5-1 Ikrafttredelse	Ok
§5-2 Overgangsregler	OK
Eventuelle andre kommentarer	Det vil være ønskelig med en egen søknadsportal for søke fra sanne kommune.

	<p>Kan bli sårbart at en person skal koordinere felles søknad fra kommunen.</p> <p>Det er så ønskelig at den enkelte kommunen blir orientert om søknader om støtte til tiltak som gjelder aktivitet i flere kommuner</p> <p>Ser at felles kommunal ramme kan være positiv og kan gi rom for fleksibilitet og legge til rette for økt samarbeid mellom kommunale etater.</p>
--	---