

Høringsuttalelse om forskrift om tilskudd til inkludering av barn og unge

Fra: Fredrikstad kommune

ID	22
Starttidspunkt	5/7/2021 2:45:20 PM
Fullføringstidspunkt	5/7/2021 2:52:02 PM
Navn på virksomhet	Fredrikstad kommune
Organisasjonsnummeret til deres virksomhet	940039541
Kontaktperson i virksomhet	Therese Z Helgesen
Epostadresse til kontaktperson i virksomhet	tgje@fredrikstad.kommune.no
§1-1 Mål	Intensjonen med ordningen støttes. Et innspill er om det samme kan sies med klarere språk og uten å sette sammen ord som samfunnsdeltakelse og samfunnsmestring? Kan man heller si: «.....alle barn og unge har mulighet til å delta og mestre i samfunnet.....»
§1-2 Målgruppe	Ingen kommentar
§1-3 Kriterier for måloppnåelse	En overvekt av kriteriene handler om kvantitet, det er kanskje naturlig da det er det som er lett å måle. I arbeidet med utenforskap som er definert av KS som et wicked problem er det mange faktorer som er viktig ved tiltakene for at de skal bli virksomme, som ikke fanges opp av kvantitative data. Evaluering og mål er vanskelig. Kvantitative data er lettere tilgjengelig og derfor enkelt å ty til, men ikke nødvendigvis dekkende for effekt. Å måle effekt er krevende og effekt av disse tiltakene er ofte langsiktige og lite entydige. Er det mulig å se på kriterier som sannsynliggjør effekt, eller som bygger oppunder evalueringsformer som «lovende praksis»?
§1-4 Hvem kan søke	Ingen kommentar
§1-4 Hvem kan søke2	Ingen kommentar
§1-5 Definisjoner	Klargjørende med et eget punkt med definisjoner.
§2-1 Krav til deltakende kommune	Ingen kommentar
§2-2 Knutepunktfunksjon	Intensjonen med denne funksjonen anses som god, men oppleves noe vanskelig å gjennomføre i praksis i en stor kommune. Dette gjelder særlig den delen av funksjonen som sier at «knutepunktfunksjonen skal koordinere det frivillige og offentlige arbeidet i kommunen rettet mot målgruppen». Når målgruppen strekker seg over flere seksjoner/etater/virksomheter og omfatter et

	så bredt spekter av aktiviteter både innenfor utdanning, idrett, kultur og annet så blir antallet aktører både innenfor og utenfor kommunen stort og koordineringsarbeidet svært omfattende. Andre seksjoner/etater/virksomheter har i noen tilfeller egne koordinatorfunksjoner opp mot «sine» deler av frivilligheten.
§2-3 Rangering av søknader	Støtter at kommunen ikke lenger skal rangere egne søknader. Er positiv til at ungdomsrådets rolle fremheves.
§2-4 Lokal kunngjøring	Ingen kommentar
§2-5 Kontaktperson i kommunen	Ingen kommentar
§2-6 Vedtak	Ingen kommentar
§3-1 Søknadsfrist og krav til søknaden	Støtter forslaget, og er positive til at det fremheves at søkere må bekrefte at de har gode rutiner for å ivareta tryggheten til barn og unge som deltar i tiltaket.
§3-2 Hva det kan søkes til	Anser at innføring av aktivitetstyper vil lette søknadsprosessen for både søker og tilskuddsmyndighet. Støtter forslaget om at kommunen kun skal sende inn en søknad med evt flere aktivitetstyper. Dette setter større krav til kommunene når det kommer til samordning av tiltakene, noe som anses som sentralt opp mot måloppnåelsen.
§3-3 Tiltak som ikke kan dekkes av tilskuddsmidler	Forstår ikke hvorfor å dekke medlemsavgifter kategorisk er utelatt fra ordningen når en av målsettingene er at barn og unge skal delta i fritidsaktiviteter. Å jobbe med økonomiske barrierer i fritidsaktiviteter anses å være et viktig utviklingsarbeid i kommunene. Dersom dette gjøres i samspill med aktørene og med et mål om å holde utgiftene nede burde noe av dette arbeidet kunne få tilskuddsmidler slik kommunen ser det. Er kjent med at dette kriterium ikke er nytt, men at det videreføres.
§3-4 Vurderingskriterier, prioriteringer og fordeling av midler	Fredrikstad kommune anser kriteriene a), b) og c) som svært viktige. Kommunen er ikke negativ til c) og d), men stiller spørsmål ved om det er mulig å prioritere a), b) og c), dersom også c) og d) skal oppfylles? Når det gjelder punktene om Bufdirs behandling av sakene og hva som skal vektlegges oppleves dette som klargjørende.
§3-5 Bruk av tilskuddet	Når tilskuddsåret varer fra 1.1 til 31.12, vil det bety at tidspunktene for søknad og tildeling endres, slik at man får tilsagn om midler før

	tilskuddsperioden starter? Det anses i tilfelle som en vesentlig forbedring, da nåværende ordning gir svar om tilskudd et stykke ut i tilskuddsperioden og gir lite rom for planlegging av gode tiltak.
§3-6 Opplysning om vedtak	Ingen kommentar
§4-1 Rapportering og regnskap	Ingen kommentar
§4-2 Kontroll	Ingen kommentar
§4-3 Sanksjoner ved brudd på regelverket	Ingen kommentar
§4-4 Tilbakebetaling av midler	Ingen kommentar
§4-5 Klageadgang	Ingen kommentar
§5-1 Ikrafttredelse	Ingen kommentar
§5-2 Overgangsregler	Ingen kommentar
Eventuelle andre kommentarer	Det er gjentatt flere ganger at bydeler i Oslo sidestilles med kommuner. Er det tilstrekkelig at det står en gang, f.eks under definisjoner?