

Fra: Den Norske Turistforening

ID	37
Starttidspunkt	5/10/2021 9:37:52 PM
Fullføringstidspunkt	5/10/2021 9:49:36 PM
Navn på virksomhet	Den Norske Turistforening
Organisasjonsnummeret til deres virksomhet	979469241
Kontaktperson i virksomhet	Marte Bulie
Epostadresse til kontaktperson i virksomhet	marte.bulie@dnt.no
§1-1 Mål	
§1-2 Målgruppe	
§1-3 Kriterier for måloppnåelse	
§1-4 Hvem kan søke	Under § 1-4 står det; «Bare kommuner kan søke om tilskudd til tiltak som skal føre til økt koordinering og samarbeid mellom aktørene som bidrar i arbeidet med målgruppen.» Flere av medlemsforeningene i DNT har god erfaring med og gode forutsetninger for koordinering og samhandlingsarbeid, og ønsker at frivillige organisasjoner også blir gitt mulighet til å kunne inkluderes i dette arbeidet.
§1-4 Hvem kan søke2	
§1-5 Definisjoner	
§2-1 Krav til deltakende kommune	DNT stiller seg svært positive til en videreføring av bestemmelsene om at sentralleddet i frivillige organisasjoner kan søke uten å knytte søknaden til en kommune dersom tiltaket skal rekruttere deltakere fra minst fem kommuner. Vi lurte imidlertid på om det er mulig å definere sentralledd tydeligere innledningsvis i forskriften, evt. innføre begrepet regionale ledd. I dag er det kun DNT sentralt som søker Bufdir direkte, men slik vi leser sentralledd vil også våre medlemsforeninger som har nedslagsfelt i fem kommuner eller mer, eksempelvis DNT Oslo og Omegn og Stavanger Turistforening, kunne tolkes som sentralledd og dermed søke Bufdir direkte. Vårt ønske er at våre medlemsforeninger (våre regionale ledd) også kan søke direkte da dette vil spare dem for mye administrative ressurser knyttet til søknads- og rapporteringsarbeid. I tillegg vil det bli lettere for dem å arrangere ferietilbud på tvers av kommunegrensene.

	<p>Videre støtter vi fullt ut innspillet i høringsnotatet om at de negative konsekvensene ved å fjerne muligheten for å sende inn søknader utenom kommunen kan bli større enn fordelene. Dette er svært aktuelt for oss da vi har nasjonale prosjekter der aktivitetene foregår i mange kommuner, og hvor mye av aktiviteten skjer i regi av frivillige. De administrative kostnadene vil bli unødvendig høye mens fleksibiliteten til å disponere midlene dit behovet er størst vil bli lav hvis våre medlemsforeninger må søke gjennom hver enkelt kommune. Når det er sagt er erfaringene fra arbeidet ute i medlemsforeningene og lokallagene at et samarbeid med kommunene er svært viktig, særlig når det kommer til rekruttering av deltakere i målgruppen. Vi mener imidlertid at et samarbeid vil skje selv om søknaden ikke rettes til kommunen, men til DNTs sentralledd.</p> <p>Vi stiller oss positive til at det opprettes en egen aktivitetstype til dette formålet med en mer åpen utforming enn de andre. Det blir samtidig viktig at hva som defineres som aktivitetstype for dette formålet ikke blir for smal slik at det ikke er rom for lokale tilpasninger og fleksibiliteten vi opplever eksisterer i dagens ordning.</p>
§2-2 Knutepunktfunksjon	
§2-3 Rangering av søknader	<p>DNT stiller seg positive til forslaget om at kommunens egne prosjekter ikke skal omfattes av rangeringskravet for å dempe mulig interessekonflikt og at Bufdir vil ivareta fordeling mellom kommunens egne prosjekter og søknader fra andre aktører, herunder søknader sendt fra sentralledd i frivillige organisasjoner.</p> <p>Vi ønsker at ordningen med at ungdomsrådet skal gi anledning til å uttale seg om rangeringen videreføres, og at denne bør tillegges vekt.</p>
§2-4 Lokal kunngjøring	
§2-5 Kontaktperson i kommunen	
§2-6 Vedtak	
§3-1 Søknadsfrist og krav til søknaden	<p>DNT er positive til videreføring av ordningen med at frivillige organisasjoner forplikter seg til å stille med egenfinansiering lik 5% av tilskuddsbeløpet.</p>

	<p>Når det gjelder søknadsfristen er det av stor viktighet at denne tilpasses endringene knyttet til tilskuddsår. Den er foreslått fra 1. januar til 31. desember (jf. §3-5). Søknadsfrist må derfor komme tidlig nok slik at tildelingen kan gjøres kjent i god tid før 1. januar.</p>
§3-2 Hva det kan søkes til	<p>Vi forstår argumentasjonen rundt innføring av aktivitetstyper da dette vil kunne bidra til at søknadsskrivingen vil bli betydelig forenklet for søkere, som nå vil kunne velge mellom aktivitetstyper, i stedet for å selv beskrive alle aspekter av tiltaket. Det vil nok også bidra til at en lettere kan hente ut data fra både søknader og rapporter som gir indikasjoner på måloppnåelse for ordningen.</p> <p>For DNTs del er vi imidlertid bekymret for at oppdelingen av aktivitetstyper vil gjøre utformingen av tiltaket mindre fleksibelt enn i dag. Vi håper aktivitetstypene bli «romslige nok» til å omfatte alle ferie- og fritidstilbud, og at det ikke deles opp i tilbud med og uten overnatting, med og uten familie osv. Dette vil bidra til motsatt effekt av det som er ønskelig, da det vil kreve langt flere søknader enn i dag. Vårt ønske er at man må kunne inkludere flere typer tiltak i hver søknad med et visst rom for å omfordele vekten av typen tiltak i søknaden etter behov gjennom året.</p> <p>Videre er det vanskelig å tolke hvordan et sentralledd i en frivillig organisasjon skal søke når det kommer til aktivitetstype. Slik vi leser forslaget til forskrift skal kommunene kun sende inn én søknad, der de legger til flere aktivitetstyper, mens andre aktører skal sende inn én søknad for hver aktivitetstype. Vi håper sentralledd i en frivillig organisasjon kan sende inn én søknad der de evt. legger til flere aktivitetstyper på lik linje med en kommune, da disse søknadene ikke skal rangeres av en kommune, men av Bufdir direkte.</p>
§3-3 Tiltak som ikke kan dekkes av tilskuddsmidler	
§3-4 Vurderingskriterier, prioriteringer og fordeling av midler	
§3-5 Bruk av tilskuddet	<p>At tilskuddsåret varer fra 1. januar til 31. desember ser vi som positivt, da det vil samsvare bedre med regnskapsåret generelt og generell planlegging av aktivitet. Dette avhenger imidlertid av søknadsfrist og</p>

	<p>tidspunkt for tildeling av midler. Skal aktiviteten gå fra 1. januar, må tildelingen gjøres kjent i god tid før årsskifte.</p> <p>Dersom det ikke er tenkt å endre på tidspunkt for søknadsfrist og tildeling er det ønskelig å videreføre dagens ordning med 1. mars – 1. mars. Mange organisasjoner har ikke kapital til å bruke penger de ikke er sikker på at de får, så også våre medlemsforeninger, og kan ikke forskuttere midler de «vanligvis» får og samtidig være økonomisk ansvarlige. De vil da stå igjen med 7-8 måneder, og bl.a. miste vinter- og påskeferie dersom tildelingen ikke blir kjent før i mars/april, slik det er i dag.</p> <p>Vi stiller oss svært positive til at tilskuddsperioden kan vare opp til 3 år.</p>
§3-6 Opplysning om vedtak	
§4-1 Rapportering og regnskap	<p>På vegne av våre medlemsforeninger som mottar støtte gjennom kommunene ønsker vi å trekke frem at revisjon krever ekstra administrasjon og kostnader. Et så høyt beløp som mulig før krav om statsautorisert revisor eller registrert revisor er derfor fordelaktig.</p>
§4-2 Kontroll	
§4-3 Sanksjoner ved brudd på regelverket	
§4-4 Tilbakebetaling av midler	
§4-5 Klageadgang	
§5-1 Ikrafttredelse	
§5-2 Overgangsregler	
Eventuelle andre kommentarer	<p>Svaret er gitt etter innspill fra DNT Oslo og Omegn, DNT Drammen og Omegn, DNT Telemark, Trondhjems Turistforening, DNT Asker Turlag, Stavanger Turistforening Og DNT Sør.</p> <p>Avslutningsvis vil vi poengtere viktigheten av å få på plass en tydeligere definisjon av sentralledd i en frivillig organisasjon. Flere av våre største medlemsforeninger, eksempelvis de fleste nevnt ovenfor, har aktivitet i fem kommuner eller mer og har flere lokallag ute i kommunene. Vil de da defineres som sentralledd, eller gjelder dette kun DNT sentralt?</p> <p>Vi ønsker også å fremheve at det bør finnes en løsning for tiltak som skal utføres i 2 - 4 kommuner. Nå er det et vakuem mellom 1 og 5 der det er tilsynelatende vanskelig å lage helhetlige løsninger for to nabokommuner (si</p>

	man bare vil gjøre noe i Asker og Bærum) uten å lage helt separate men like opplegg.
--	---