

Høringsuttalelse om forskrift om tilskudd til inkludering av barn og unge

Fra: Bydel Sagene- Oslo kommune

ID	13
Starttidspunkt	5/3/2021 3:26:36 PM
Fullføringstidspunkt	5/3/2021 3:47:11 PM
Navn på virksomhet	Bydel Sagene - Oslo kommune
Organisasjonsnummeret til deres virksomhet	974778726
Kontaktperson i virksomhet	Fredrik Monclair
Epostadresse til kontaktperson i virksomhet	fredrik.monclair@bsa.oslo.kommune.no
§1-1 Mål	Ingen kommentar
§1-2 Målgruppe	Ingen kommentar
§1-3 Kriterier for måloppnåelse	Ingen kommentar
§1-4 Hvem kan søke	Bare kommuner kan søke om midler til koordinering. Dette er rimelig gitt rollen som samfunnsaktør og knutepunktfunksjonen de er tiltenkt å utføre. Gitt deres størrelse og oppgaveportefølje er det logisk at bydelene i Oslo likestilles med kommuner.
§1-4 Hvem kan søke2	
§1-5 Definisjoner	Fordelaktig om tilskuddsåret reelt følger kalenderåret, slik at man slipper årsperiodisering av prosjektmidler mellom regnskapsår.
§2-1 Krav til deltakende kommune	Ingen kommentar
§2-2 Knutepunktfunksjon	Oppgavene som skal ivaretas/utføres i tilknytning til knutepunktfunksjonen er beskrevet som å være et koordinerende, informerende og erfaringsutvekslende kontaktpunkt med oversikt over det frivillige og offentlige arbeidet som utføres for barn og unge i kommunen. Med tre tilskuddsordninger sammenslått i én, vil dette være en ressurskrevende oppgave som kan få enkelte kommuner å avstå fra å søke tilskudd.
§2-3 Rangering av søknader	For kommuner/bydeler er det en fordel å ikke lenger måtte inkludere egne omsøkte tiltak når innkomne søknader til ordningen skal rangeres. Da unngås en «bukken og havresekken-situasjon» og anklager om å urettmessig prioritere kommunen/bydelens egne prosjekter fremfor andres. At rangeringen av søknadene nå kan være forankret enten på beslutende politisk eller administrativt nivå (ikke begge slik det var tidligere) er tilsynelatende arbeidsbesparende

	<p>da søknadene ikke lenger må beskrives ved administrativ behandling. En reell arbeidsbesparelse blir det likevel neppe, da innhenting av Ungdomsrådets uttalelse i praksis vil innebære at det må lages et beskrivende saksfremlegg som utgangspunkt for rådets behandling.</p> <p>Bydel Sagenes vurdering av innkomne søknader til tilskuddsordningene har vært kortfattet/ overordnet. Bortfall av kravet om å vurdere søknadene representerer derfor ingen vesentlig effektivisering. Det er en fordel at det vil bli lagt inn en tekstboks i søknadsskjemaet for frivillig utfylling, hvor bydelen har anledning til å oppgi informasjon som er relevant om den enkelte søker/søknaden.</p>
§2-4 Lokal kunngjøring	Ingen kommentar
§2-5 Kontaktperson i kommunen	Ingen kommentar
§2-6 Vedtak	Ingen kommentar
§3-1 Søknadsfrist og krav til søknaden	Ingen kommentar
§3-2 Hva det kan søkes til	<p>For en del private aktører kan det bli krevende å søke om støtte til tiltak som ligger på tvers av de nye predefinerte kategoriene (hybrider av de forhåndsbeskrevne aktivitetstypene), og det kan oppleves vanskelig for dem hvis det utvikles indikatorsett med måleenheter og variabler som de opplever at ikke beskriver deres aktiviteter på en god måte.</p> <p>Det er viktig at tilskuddsordningen tilrettelegges godt for søkere fra sivil sektor (allmennyttige aktører og frivillige organisasjoner), da disse på sine fagfelt/aktivitetsområder kan være minst like dyktige som kommunale instanser. Dette er særlig viktig på områder der sivile søkere kan avlaste offentlige instanser og få tildelte midler til å strekke lenger eller få større ringvirkninger av tiltak enn kommunene/bydelene selv kan.</p> <p>I Bufdirs automatisere søknads- og rapporteringsskjemaer er det allerede krav om å fylle inn svar i alle rubrikker. Noen spørsmål oppleves lite relevante i enkelte prosjekter, og Bydel Sagene har selv erfart at det etterspørres opplysninger vi ikke har fakta- eller erfaringsgrunnlag for å gi. Fordelen med slike krav kan imidlertid være at det fremtvinger disiplin i forhold til å</p>

	registrere etterspurte data/dokumentere egen virksomhet.
§3-3 Tiltak som ikke kan dekkes av tilskuddsmidler	Ingen kommentar
§3-4 Vurderingskriterier, prioriteringer og fordeling av midler	Ingen kommentar
§3-5 Bruk av tilskuddet	Ingen kommentar
§3-6 Opplysning om vedtak	Ingen kommentar
§4-1 Rapportering og regnskap	Ingen kommentar
§4-2 Kontroll	Ingen kommentar
§4-3 Sanksjoner ved brudd på regelverket	Ingen kommentar
§4-4 Tilbakebetaling av midler	Ingen kommentar
§4-5 Klageadgang	Ingen kommentar
§5-1 Ikrafttredelse	Ingen kommentar
§5-2 Overgangsregler	<p>Omlaggingen innebærer at 3 støtteordninger blir omlagt til 1. Tidligere har man ofte sett at sammenslåtte støtteordninger i sum ikke gir like mye i tilskudd som hver av ordningene ga hver for seg. Bydel Sagene er bekymret for at det også kan skje i dette tilfellet.</p> <p>Det nye forslaget legger opp til en mer «automatisert» behandling hvor det blir mindre behov for skjønn. Dette er tids- og kostnadsbesparende for Bufdir, men er det gitt at kvantitative måltall er bedre enn kvalitative beskrivelser? Måles suksess best i antall brukere av et tiltak eller opplevd verdi/utbytte for de barna som deltok? Det er en stor sjanse for at søkere vil tilpasse seg kriteriene, og utforme aktiviteter i henhold til hva som gir uttelling. Det trenger ikke å være sammenfallende med aktivitetene som best dekker de lokale behovene.</p> <p>Forslaget til ny støtteordning har som intensjon å kunne drive benchmarking, i.e. gjøre det enklere å sammenligne grad av måloppnåelse og beskrive «best practice». Dette kan medføre mer standardiserte arbeidsmetoder som gir mer kostnadseffektiv drift, men kan også gjøre det mer krevende «å tenke utenfor boksen» og planlegge for iverksetting av tiltak på tvers av indikatorene som gir økonomisk uttelling. Dette kan hemme innovasjon. Bufdir ser ut til å være klar over dette og vil lage en egen aktivitetskategori for nyskapende arbeidsmetoder og modeller. Hvordan søknader om støtte til aktiviteter i denne nye</p>

	<p>kategorien vil bli behandlet og vurdert av Bufdir fremgår ikke av høringsnotatet.</p> <p>Konklusjon</p> <p>Intensjonen bak omleggingen med mål om forenkling og økt kunnskap om effekten av tiltak er god. Om denne målsettingen blir nådd er avhengig av hvordan ordningen i praksis blir utformet og forvaltet. Et resultat kan være at store aktører og standardiserte tilbud får høyest økonomisk uttelling i form av tildelt støtte. Dette kan gi mer effektiv tjenesteproduksjon pr tilskuddskrone, men kan gå på bekostning av innovasjon og mangfold.</p>
Eventuelle andre kommentarer	<p>Kommentarer fra Bydelsutvalget/lokalpolitikken:</p> <p>MDG, AP, SV og R la fram følgende merknad:</p> <p>1. Mangfold av aktører er viktig for å få til best og bredest mulig inkludering av barn og unge. Frivilligheten og sivilsamfunnet bør få en viktig rolle i arbeidet med inkludering av barn og unge. Bufdir bør derfor tilrettelegge for at frivilligheten, med et mangfold av små og mellomstore aktører, involveres. I en ny forskrift bør det komme tydeligere frem hvilke tiltak som vil iverksettes for å sørge for et bredt mangfold også i tildelingen av støtte.</p> <p>2. Standardisering av søknadsprosesser og kvantitative tall favoriserer som regel de mest strømlinjeformede organisasjonene. For det er ikke alltid slik at det er de største aktørene som har mest kapasitet til å tilpasse sine tiltak på en måte som gir høy score som vil kunne ha de beste resultatene. De beste inkluderingstiltakene lokalt er ikke nødvendigvis de mest etablerte, og effekten deres kan sjelden måles i rene tall. For at en ny tilskuddsordning skal treffe best mulig, er det avgjørende at også mindre aktører har en reell mulighet til å vinne frem i kampen om midlene.</p> <p>Samtlige partier sluttet seg til merknaden MDG, la fram følgende merknad:</p> <p>MDG (Bydelsutvalget) deler bydelsdirektørens bekymring om konsekvensene en ny, sammenslått tilskuddsordning vil kunne ha for mindre aktører. Standardisering av søknadsprosesser og kvantitative tall favoriserer som regel de mest strømlinjeformede organisasjonene. De beste inkluderingstiltakene lokalt er ikke</p>

nødvendigvis de mest etablerte, og effekten deres kan sjelden måles i rene tall. For at en ny tilskuddsordning skal treffe best mulig, er det avgjørende at også mindre aktører har en reell mulighet til å vinne frem i kampen om midlene. I en ny forskrift bør det komme tydeligere frem hvilke tiltak som vil iverksettes for å sørge for et bredt mangfold også i tildelingen av støtte.

Samtlige partier sluttet seg til merknaden H la fram følgende merknad:

Høyre støtter hovedgrepene i forslaget til ny nasjonal tilskuddsordning for inkludering av barn og unge. Bufdir mener en sammenslåing av tilskuddsordningene kan ha positive effekter, og har lagt følgende hovedhensyn til grunn for utformingen av forslaget til ny forskrift:

- forenkling for søkere - forenkling i forvaltningen - sikre bedre ressurseffektivitet
- tilrettelegge for en helhetlig tilnærming til utsatte barn og unge i kommunene - ivareta og styrke måloppnåelsen på områdene

dagens ordninger er rettet mot - øke kunnskapen om effekten av tiltakene

Endringen kan bidra til forenkling og mer standardisering, og øke kunnskapen om effekten av tiltakene. Det er viktig at en endret modell også fanger opp nyskaping og innovasjon, og vi merker oss at det foreslås egen aktivitetskategori for nyskapende arbeidsmetoder og modeller, som vi forutsetter vil ivareta dette.

V sluttet seg til merknaden

Vedtak (enstemmig)

Bydelsutvalget stiller seg bak bydelsdirektøren vurdering av omleggingen av tilskuddsordningen, og ber bydelsadministrasjonen om å formidle disse synspunktene så langt Bufdirs elektroniske svarskjema for høringsuttalelser gir rom for det, jamfør vedlagte forslag til utfylling (vedlegg 1).

Omleggingen må ikke gjøres så det blir vanskeligere for små organisasjoner å søke eller bli tildelt tilskudd. Det bør også være mulig å søke på tvers av kategorier.