



Hørings svar: Forskrift om tilskudd til funksjonshemmedes organisasjoner

Generelle kommentarer

Psoriasis- og eksemforbundet (PEF) og Psoriasis- og eksemforbundet Ung (PEF-ung) ønsker å takke for muligheten til å la seg høre. Vi stiller seg bak ordningens intensjon om å stimulere til likestilling, mestring, aktivitet og deltakelse i samfunnet. PEF og PEF-ung mener forutsigbare, trygge og gode ordninger for en stabil økonomi i organisasjonene er et meget viktig virkemiddel for å oppnå nettopp dette. Vi ser derfor positivt på at ordningen omgjøres fra regelverk til forskrift, og således gjøres mer stabil og mindre variabel.

Om forenkling

Administrasjonen til PEF og PEF-ung jobber sammen. Vi forholder oss til flere ulike regelverk, og synes det er positivt at ordningen samkjører begrepsdefinisjoner med eks. driftsstøtte gitt av Fordelingsutvalget og følger Kulturdepartementets veileder for tilskuddsordninger. Det er bra at det ryddes i begrepsbruk og at forskriften tydeliggjøres.

Skjevfordeling og aktivitetskrav

At ordningen følger en degressiv modell og slik utjevner forskjellen mellom store og små organisasjoner synes vi er positivt. I denne sammenheng er det positivt at det nå stilles aktivitetskrav til både tellende lokallag og - likepersoner. Det er viktig å sikre at «sovende lokallag og – likepersoner» ikke genererer poeng som fører til en skjevfordeling av midler. Det er likevel viktig å være seg bevisst at organisasjoners mandat og virke er mye mer enn likepersonsarbeid, og at driftsstøtte, og dens forutsigbarhet, er viktig for å sikre at organisasjonene kan nå medlemmenes behov. Midlene skaper rom til å arrangere kompetansehevende treff, bedrive interessepolitisk arbeid, svare på høringer, bedrive folkeopplysning mm. For PEF og PEF-ung er det særs viktig at noen form for aktivitet ikke vektet urettmessig tungt opp mot andre. Denne friheten opplever vi at ivaretas gjennom ett tilskudd basert på struktur med et grunntilskudd av en viss størrelse. At BUFDIR i dette forslaget får myndighet til å fastsette grunntilskuddet, anser vi som positivt. Det er BUFDIR som har kontakt med og kjenner organisasjonene. Vi opplever at BUFDIR strekker seg langt



ovenfor oss, og at direktoratets intensjoner er å tilse at organisasjonene har reelle muligheter til trygg og god drift.

Interessepolitikk og brukermedvirkning

PEF og PEF-ung deltok på FFOs innspillsmøte hvor også representanter fra BUFDIR stilte. Ett av temaene som ble adressert var interessepolitikk. Noen organisasjoner, særskilt de organisasjonene med større sekretariat, etterspurte måter å få uttelling for interessepolitisk arbeid. Det ble etterspurt måter for å måle interessepolitisk aktivitet og påvirkning. Dette stiller vi oss kritiske til. Vi mener det vil gagne større organisasjoner med kapasitet til å svare på mange høringer og stille personer til disposisjon for råd og utvalg. Brukermedvirkning er en form for interessepolitikk, og vil således være del av denne debatten. Det er store variasjoner i hvor mange høringer og brukerråd med relevans som finnes for de ulike funksjonsnedsettelsene. Store politiske muskler kreves for å sette sine utfordringer på politisk dagsorden, og sålede påvirke hvilke høringer som kommer. Dersom antall høringer vil være utslagsgivende kan det gå inflasjon i antall høringssvar, noen med mer substans enn andre, for å genere poeng. Det vil gi merarbeid for dem som utlyser høringer, og slik trenere prosessen. Dessuten vil det kreve mer administrasjon å skulle rapportere på interessepolitikkenes mange nyanser, samt definere hvilken aktivitet som er tellende. Vi synes kravet om interessepolitisk aktivitet er positivt, men ønsker ikke at flere moment skal rapporteres på detaljnivå. En slik rapportering vil også være et økonomisk insentiv for organisasjonene til dreie måten vi arbeider for å oppnå størst mulig økonomisk uttelling.

Konkrete kommentarer

Tellende likepersonsaktivitet

I §10, a- tellende likepersonsaktiviteter er det tydeliggjort varighetskrav innenfor oppsøkende likepersonsarbeid, samtalegruppe og aktivitetsgruppe samt kurs. Det stiller også krav om at den som benytter likepersonstjenesten er medlem. Dette er to krav PEF og PEF-ung finner problematisk. Kravet om medlemskap er problematisk på flere nivå. Likepersonstjenesten er en tjeneste man benytter når man har behov for råd og veiledning. Mange opplever å være i en sårbar situasjon. Likepersoner har taushetsplikt. Tjenesten vår er delt inn geografisk, men man kan velge å benytte seg av likepersoner som ikke hører til der du bor. Det kan være flere grunner til å velge en person som bor ett annet sted, blant annet at du kjenner likepersonene der du bor og ikke ønsker å vise din sårbarhet for hen. Kravet om

Postadresse:
Postboks 6547 Etterstad
0606 OSLO

Telefon: 23 37 62 40
E-post: post@pefnorge.no
Web: Pefnorge.no

Org. nr.: 971.284.331
Bankgiro: 6049.05.32458



medlemskap kan gi en vridning i tjenesten slik at man får et dårligere tilbud ut i fra medlemsstatus. Det er ikke alle som har råd til å være medlem, eller som har oppnådd en så høy grad av aksept at de meldes seg inn. Likepersonstjenesten er et steg i retning av aksept og mestring. Å stille spørsmål om medlemskap under samtalen kan gi samtalen en uønsket brodd, og mindre vilje til å bruke tid på brukeren. Vi stiller også spørsmål til om det er i tråd med personvernforordningen å gi alle likepersoner tilgang til medlemssystemet for å kunne sjekke brukers medlemsstatus. Og mener det er brudd på taushetsavtalen mellom bruker og likeperson dersom likeperson må kontakte administrasjonen for å vite om personen er medlem eller ikke.

Det er ikke samtalens varighet, men samtalens substans som bestemmer dens nytte. Målet med likepersonstjenesten er å stimulere til økt mestring, samt være en arena hvor man trygt kan lette på trykket og oppleve ekte forståelse. Også samtaler av kortere varighet kan gi svært god nytte for personene som benytter seg av tjenesten. Vi mener kravet om 20 minutters varighet i denne sammenheng ikke oppnår kravets intensjon. Vi mener kravet kan føre til underrapportering, spesielt av personer som er pliktoppfyllende. Noen ganger er man ikke sikker på når samtalen startet, og likepersonen kan derfor ikke med sikkerhet vite at samtalen varte mer enn 20 minutter.

Andre former for erfaringsdeling, § 12

Vi opplever det som positivt at formuleringene er løse nok til å romme mange måter å organisere, men tydelig nokk til å legge føringer på hva som ansees som poenggivende aktivitet og ikke. Spesielt positivt er det at telefontjenesten igjen ansees som poenggivende likepersonsaktivitet.

Når det gjelder rapportering for likepersonsarbeid på digitale plattformer, er det viktig å understreke at evt. skjermdump ikke skal inneholde opplysninger som vil stride mot krav innenfor GDPR.

Aktivitetskrav til likeperson

I foreslått forskrift stilles det krav til aktivitet og kompetanse for tellende likepersoner. Dette er bra. § 11 første ledd definerer en tellende likeperson som en som har gjennomført likepersonsaktivitet innen 31.12 i grunnlagsåret. Det står ikke definert at likepersonens

Postadresse:
Postboks 6547 Etterstad
0606 OSLO

Telefon: 23 37 62 40
E-post: post@pefnorge.no
Web: Pefnorge.no

Org. nr.: 971.284.331
Bankgiro: 6049.05.32458



aktivitet skal være aktivitet etter §10 tellende aktiviteter. PEF og PEF-ung forstår av § 11 første avsnitt at også andre former for erfaringsdeling, jfr. § 12, medberegnes i likepersonsaktivitet som kan gjøre en likeperson tellende.

§ 11 andre ledd stiller krav til kvalitet på likepersoner. At likepersoner skal inneha kunnskap og at det skal være mekanismer for kvalitetessikring er bra. Vi forstår av avsnittet at ett tillitsverv som likeperson ikke er nok i seg selv, men at organisasjonene står ansvarlige for å ha egne rutiner for å tilse at likepersonene innehar den kompetanse og personlig egnethet som rollen krever.

Generelt opplevde vi stor usikkerhet rund § 11 i sin helhet under FFOs samling hvor også BUFDIR deltok. Vi mener derfor det er fornuftig å synliggjøre paragrafens intensjon på en måte som ikke krever juridiske forkunnskaper, god kjennskap til lovverket eller regelverkets intensjon. Dette for å hindre under eller overrapportering.

Oslo 23.04.19

Tord Johansen
Leder PEF

Gudbjørg Dahl
Leder PEF-ung

Terje Nordengen
Generalsekretær

Maren Awici-Rasmussen
Organisasjonsrådgiver

Postadresse:
Postboks 6547 Etterstad
0606 OSLO

Telefon: 23 37 62 40
E-post: post@pefnorge.no
Web: Pefnorge.no

Org. nr.: 971.284.331
Bankgiro: 6049.05.32458