

Hørings svar

Forskrift om tilskudd til funksjonshemmedes organisasjoner

Organisasjon

Norsk Glaukomforening

Innlevert

4/22/2019

Generelle kommentarer og merknader

Forskriften er i høy grad detaljstyrende for frivillig virksomhet og bør derfor skrives helt om i tråd med styringssignaler fra den politiske plattformen fra regjeringen, per 14. jan 2018: «Regjeringen vil bidra til at frivilligheten vokser frem nedenfra, friere fra politisk styring og med en utvikling på egne premisser, gjennom blant annet brede og ubyråkratiske støtteordninger.»

Kapittel 1. Innledende bestemmelser - § 1. Mål

Avsnitt 2, Omformulering: «... og for at organisasjonene kan gi et egnet tilbud til egne medlemmer, for eksempel gjennom likepersonarbeid, samt drive påvirkning av relevante ramme-betingelser».

Kapittel 1. Innledende bestemmelser - § 2. Opplysningsplikt

Tillegg: «Tilskuddsforvalter plikter i den sammenheng å ta spesiell hensyn til personvern.»

Kapittel 1. Innledende bestemmelser - § 3. Kriterier for måloppnåelse

OK

Kapittel 2. Definisjoner - § 4. Generelle definisjoner

K: Omformulering: «likepersonarbeid: organisert overføring av personlige erfaringer fra personer med funksjonsnedsettelse eller deres pårørende til hverandre eller til andre interesserte.»

Slik teksten står nå gjelder definisjonen kun pasient-til-pasient og pårørende-til-pårørende.

Kapittel 2. Definisjoner - § 5. Kontingent

OK

Kapittel 2. Definisjoner - § 6. Tellende medlem

OK

Kapittel 2. Definisjoner - § 7. Dokumentasjon av medlemstall

OK

Kapittel 2. Definisjoner - § 8. Tellende lokallag

Lokallag/fylkeslag bør ikke gi noen poeng, da en slik organisering ikke alltid er hensiktsmessig for alle, og spesielt ikke for mindre organisasjoner. En flat organisasjon med kun et nasjonalt styre, og et nasjonalt nettverk med utdannede likepersoner, gir en form for direkte demokrati som kan fungere vel så godt som flere hundre lokallag. Da vil flere ressurser bli brukt til kontakt med medlemmer og deres beste fremfor til f.eks. rapportering og regnskap. Norsk Glaukomforening mener at det bør være opp til hver organisasjon å ha den struktur man ønsker og finner formålstjenlig så lenge de demokratiske kravene er oppfylt.

Kapittel 2. Definisjoner - § 9. Dokumentasjon av tellende lokallag

Se punkt 13

Kapittel 2. Definisjoner - § 10. Tellende likepersonaktivitet

Det er helt urimelig at stille krav til hvor mange minutter en likepersonaktivitet skal være for å gi poeng. Det vil også kreve en helt unødig byråkratisering av virksomheten og gi et helt feil fokus på aktiviteten. Generelt betyr denne detaljerte formen for poengberegning en øking av byråkratiet i hver organisasjon, som kunne brukt tid og personlige ressurser på en mye bedre måte. Isteden bør disse poeng-pengene fordeles på antall utdannede og godkjente likepersoner.

Forslaget innebærer videre en forandring fra poeng per aktivitet til poeng per dag. Dette vil være negativt for de mindre organisasjonene, som kanskje ikke har ressurser til å spre aktiviteter over mange dager.

NGF foreslår at poeng for likepersonaktiviteter fjernes helt, for å stille hver organisasjon friere. Sekundært må alle krav om minutter fjernes (se nedenfor).

Omformulering:

«Som tellende likepersonaktivitet regnes oppsøkende likepersonarbeid, samtale- og aktivitetsgrupper med tre eller flere deltaker, og likepersonkurs.

- a) Oppsøkende likepersonarbeid: En samtale mellom likeperson i organisasjonen og en annen person, ved personlig fremmøte. (Poeng per samtale)
- b) Samtale- eller aktivitetsgruppe: en tidsavgrenset og temabasert samling ledet av en likeperson. (Poeng per gruppesamling)
- c) Likepersonkurs: en tidsavgrenset aktivitet for opplæring av likepersoner/potensielle likepersoner. (Poeng per dag)»

Kapittel 2. Definisjoner - § 11. Tellende likeperson

OK

Kapittel 2. Definisjoner - § 12. Andre former for erfaringsdeling

OK

Kapittel 2. Definisjoner - § 13. Dokumentasjon av tellende likepersoner, tellende likepersonaktiviteter og andre former for erfaringsdeling

Tredje avsnitt: Å kreve skjermdump for hver dialog på SoMe er enda et eksempel på byråkratisering. Dette kravet bør tas bort.

Forslag: Siste setningen «I tillegg kreves det...grunnlagsåret» tas bort.

Kapittel 3. Kriterier for å motta tilskudd - § 14. Organisasjoner som omfattes av forskriften

OK

Kapittel 3. Kriterier for å motta tilskudd - § 15. Unntaksbestemmelse for sjeldne diagnoser

OK

Kapittel 3. Kriterier for å motta tilskudd - § 16. Tilskudd gis ikke til følgende

OK

Kapittel 4. Driftstilskudd - § 17. Innholdet i driftstilskuddet

OK

Kapittel 4. Driftstilskudd - § 18. Basistilskuddets størrelse

OK

Kapittel 4. Driftstilskudd - § 19. Vekting og poengberegning for variable utmålingskriterier

B og C bør utgå, se tidligere kommentarer.

D: Bør justeres til å være per aktivitet. Se tidligere kommentarer.

Kapittel 4. Driftstilskudd - § 20. Beregning av nettopoeng

Erfaring viser at faktor beregninger gir svært urettferdige utslag. Norsk Glaukomforening foreslår at det kun er to grupper; en for de aller mest kostbare og udiskutable pasientgruppene. Dette vil innebære både en ønsket forenkling, og en mer transparent og rettferdig ordning.

Kapittel 5. Gruppeplassering - § 21. Mål med gruppeplassering

Se kommentar punkt 25

Kapittel 5. Gruppeplassering - § 22. Definisjon av ekstrakostnader

Se kommentar punkt 25

Kapittel 5. Gruppeplassering - § 23. Innplassering i grupper

Se kommentar punkt 25

Kapittel 5. Gruppeplassering - § 24. Søknad om endring av gruppeplassering

En organisasjon som ønsker en annen plassering bør ikke vente mer enn 1 år.

Kapittel 6. Uttrappings- og sammenslåingstilskudd - § 25. Uttrappingstilskudd

OK

Kapittel 6. Uttrappings- og sammenslåingstilskudd - § 26. Sammenslåingstilskudd

Staten bør ikke gi sammenslåingstilskudd. Norsk Glaukomforening mener at det bør være opp til hver organisasjon å ha den struktur man ønsker eller finner formålstjenlig så lenge de demokratiske kravene er oppfylt. Jf. Jeløya erklæringen.

Kapittel 7. Dokumentasjonsbestemmelser - § 27. Generelt om dokumentasjon

Her bør det kommenteres hvordan organisasjonen skal oppfylle kravet på 5 års oppbevaring, i forhold til GDPR-krav om at et medlem kan kreve å bli helt «glemt».

Kapittel 8. Søknad og revisjon - § 28. Krav til søker

OK

Kapittel 8. Søknad og revisjon - § 29. Søknadsfrist

OK

Kapittel 8. Søknad og revisjon - § 30. Ufullstendige søknader

OK

Kapittel 8. Søknad og revisjon - § 31. Revisjon

OK

Kapittel 9. Kunngjøring, utbetaling og klage - § 32. Utbetaling

OK

Kapittel 9. Kunngjøring, utbetaling og klage - § 33. Tilskuddsmottaker

OK

Kapittel 9. Kunngjøring, utbetaling og klage - § 34. Hva tilskuddet ikke kan benyttes til

OK

Kapittel 9. Kunngjøring, utbetaling og klage - § 35. Opplysning om vedtak

OK

Kapittel 9. Kunngjøring, utbetaling og klage - § 36. Klageadgang

OK

Kapittel 10. Kontroll og sanksjoner ved brudd på forskriften - § 37. Kontroll

OK

Kapittel 10. Kontroll og sanksjoner ved brudd på forskriften - § 38. Sanksjoner ved brudd på forskriften

OK

Kapittel 11. Tilskuddsmyndighetene - § 39. Ekspertutvalget

Tillegg avsnitt 2: «... i denne ordningen. Det skal sikres at også organisasjoner med et lavere medlemsantall er representerte. Gjennom...»

Kapittel 11. Tilskuddsmyndighetene - § 40. Departementet

OK

Kapittel 11. Tilskuddsmyndighetene - § 41. Direktoratet

OK

Kapittel 12. Særskilte bestemmelser - § 42. Paraplyorganisasjoner

OK

Kapittel 12. Særskilte bestemmelser – § 43. Døvblindes organisasjoner

OK

Kapittel 12. Særskilte bestemmelser - § 44. Stiftelser

OK

Kapittel 13. Ikrafttredelse og dispensasjonsbestemmelser - § 45. Ikrafttredelse

Ikrafttredelse bør skje fra og med grunnlagsåret 2020, slik at organisasjonene rekker å tilpasse seg.