



Vekst og utvikling for barn, unge og familier



## **UTFASING AV IKKE LOVPÅLAGTE OPPGAVER FRA FAGTEAMENE**

### **Arbeidsgruppen har bestått av:**

Laila Krogh, Fagteam Sortland

Svein Klemetsen, Fagteam Alta

Heidi Johnsen, Narvik Kommune

Thomas Johansen, Landsforeningen for barnevernsbarn

Margrete Grinaker Berle, Fagteam Bodø

Bodø den 28.09.2015

# **INNHOLDSFORTEGNELSE**

## **1. UTFASING AV IKKE LOVPÅLAGTE OPPGAVER FRA FAGTEAMENE**

**1.1. Bakgrunn for etablering av arbeidsgruppe** side 3

**1.2. Arbeidsgruppe og mandat** side 3

## **2. TOLKNING AV MANDAT OG KARTLEGGING**

**2.1. Tolkning av mandat** side 4

**2.2. Geografi, barnevernsamarbeid og barnebefolkning** side 4

**2.3. Kartlegging** side 6

## **3. FUNN**

**3.1. Funn – tidligere mottatt opplæring** side 6

**3.2. Funn – hvilken opplæring ønskes?** side 7

**3.3. Funn – kommunenes egne planer for tiltaksutvikling** side 7

**3.4. Funn – samarbeid med brukerorganisasjoner** side 8

## **4. PLAN FOR VIDERE TILTAK** side 8

## **5. IMPLEMENTERING** side 10

## **6. VURDERING AV ARBEIDSFORM** side 11

## **7. LITTERATUR** side 12

## **8. VEDLEGG**

# **1. UTFASING AV IKKE LOVPÅLAGTE OPPGAVER FRA FAGTEAMENE**

## **1.1 Bakgrunn for etablering av arbeidsgruppe**

Barne-, likestillings-, og inkluderingsdepartementet (BLD) har i Prop. 106 L foreslått at fagteamenes råd- og veiledningsoppgave i enkeltsaker begrenses til hva som følger av den lovfestede bistandsplikten. Det samme gjelder enkeltstående utredningsoppdrag for kommunene jf. Prop 106 L, kapittel 14 « Den faglige samhandlingen mellom stat og kommune i enkeltsaker».

Begrensningen innebærer at fagteamenes råd- og veiledningsoppgaver i enkeltsaker og enkeltstående oppdrag med utredning av barn skal fases ut. I en overgangsperiode skal Bufetat fortsatt gi råd og veiledning til de kommuner som trenger det. I tillegg skal Bufetat kunne gjennomføre utredninger av barn mot kommunal egenbetaling. BLD forutsetter at Bufetat inngår avtaler med aktuelle kommuner om slike tjenester.

Bufetat er pålagt å utfase tidligere «ikke lovpålagte oppgaver» over en 3-tre- års periode. Disse oppgavene skal etter slik periode utføres av kommunene. I henhold til en utarbeidet plan for utfasing av oppgaver, vil Bufetat og kommunene i Nord-Norge, gjennom økt samarbeid kvalitetssikre tjenesten, for derved å sikre en best mulig ivaretagelse av utsatte barn og unges behov, i en overgangsperiode.

## **1.2 Arbeidsgruppe og mandat**

På OSO Barnevern Nord-Norges møte i februar 2015 ble det på bakgrunn av overnevnte nedsatt en arbeidsgruppe bestående av 3 medlemmer fra Bufetat og 3 medlemmer fra Kommunebarnevernet. Fylkesmannen og Landsforeningen for barnevernsbarn kunne delta med 1 representant hver. Gruppen fikk i oppdrag å konstituere seg selv, velge leder og fordele arbeidsområdet mellom seg.

Arbeidsgruppen ble gitt følgende skriftlige mandat;

«Med bakgrunn i spørreundersøkelse som Bufetat har gjennomført i region nord og i Fagteamenes samlede oversikt over omfang av bistand til kommunene av «ikke lovpålagte oppgaver», utarbeider arbeidsgruppen en rapport til OSO Barnevern med forslag til konkrete tiltak og videre samarbeid. Disse forslagene må deretter sees i sammenheng med Buf- direktoratets utarbeidede plan for utfasing av oppgaver så snart denne foreligger. Deretter vurderer OSO eventuelle justeringer og videre framdrift som skal sikre kompetanse og kvalitet på oppgavene.»

Arbeidsgruppen som opprinnelig ble satt ned var :

Margrete Grinaker Berle, Leder Fagteam Bodø

Laila Krogh, Leder Fagteam Sortland

Svein Klemetsen, Leder Fagteam Sortland

Heidi Johnsen, Enhetsleder Barneverntjenesten i Narvik

Thomas Johansen, Landsforeningen for barnevernsbarn

Ingrid Iversen, Evenes Kommune

Inge Hansen, Tysfjord Kommune

Begge sistnevnte kommunale representanter trakk seg tidlig fra arbeidsgruppen med bakgrunn i å ikke kunne prioritere arbeidsgruppens arbeid. Alle Fylkesmannsembetene fikk tilbud om å finne frem til en felles representant til arbeidsgruppen, utenat det førte til deltakelse.

Arbeidsgruppen konstituerte seg og Margrete Grinaker Berle, Leder Fagteam Bodø overtok lederansvar for gruppen etter Laila Krogh, Fagteam Sortland. Arbeidsgruppen har i sin virkeperiode hatt 3 fysiske dagsmøter, to telefonmøter og ellers kommunisert gjennom mail. Vi vil komme tilbake til en vurdering av arbeidsformen i slutten av rapporten.

## **2. ARBEIDSGRUPPENS TOLKNING AV MANDAT OG KARTLEGGING**

### **2.1 Tolkning av mandat**

Arbeidsgruppen startet sitt arbeid med å gjennomgå og tolke det mandat og oppdrag vi ble gitt. Arbeidsgruppen forstod enstemmig sitt mandat til å ta utgangspunkt i de opplæringsprogrammer som Bufetat region nord har tilbudt kommunene frem til nå. Dette gjelder: Tidlig Inn, Familieråd og ICDP opplæring. De enkelte fagteamområdene kan tidligere også ha hatt egne opplæringsprogrammer for sine opptaksområder – disse regnes ikke med i denne sammenhengen. Videre forstod vi oppdraget til å lage en plan for kompetanseoverføring i overnevnte programmer fra Bufetat region nord, til de kommuner som ønsker dette.

### **2.2. Geografi , barnevernsamarbeid og barnebefolkning**

Arbeidsgruppen velger å presentere geografi og barnevernsamarbeid, også kjent fra tidligere rapport til OSO barnevern Nord-Norge, da dette gir en hensiktsmessig ramme å sette vårt oppdrag inn i.

Det er kjent at Bufetat forholder seg til 19 kommuner i Finnmark, 24 kommuner i Troms og 44 kommuner i Nordland. Troms betjener i tillegg Svalbard. Som i forrige rapport forholder

vi oss til Svalbard som en kommune i Troms, hvilket betyr 25 kommuner i Tromsø. Totalt består region nord da av 88 kommuner.

Flere av regionens kommuner har inngått samarbeid på barnevernsområdet. I Finnmark har kommunene Berlevåg-Båtsfjord og Gamvik Lebesby kommunalt samarbeid. For Troms gjelder tilsvarende for kommunene Salangen, Gratangen og Lavangen. Lenvik, Tranøy, Berg og Torsken er en samarbeidssammenslutning, Sørreisa og Dyrøy er en annen og likeså Nordreisa og Kvænangen. I Nordland har flere kommuner inngått barnevernsamarbeid; Nord-Salten barnevern består av kommunene Tysfjord og Hamarøy, Sør-Helgeland barnevern som består av kommunene Vega, Sømna, Bindal, Vevelstad og Brønnøy. Ytre-Helgeland barnevern består av kommunene Leirfjord, Dønna, Træna og Alstahaug. I tillegg er det inngått et samarbeid mellom Saltdal og Beiarn kommune. Nord i fylket danner kommunene Værøy, Røst, Moskenes og Flakstad en sammenslutning, mens Vesterålen barnevern består av kommunene Sortland, Hadsel, Bø, Andøy, Øksnes og Lødingen. ETS barnevern består av Evenes, Tjeldsund og Skånland. Bjarkøy er blitt en del av Harstad kommune.

Arbeidsgruppen har ikke innhentet nye tall vedr barnebefolkningen, da vi ikke regner med store endringer siden forrige rapport. Barnebefolkningen i Finnmark var pr 1.1.2013 for aldersgruppen 0-19 år er 18626. For Troms er barnebefolkningen 39482 barn, og for Nordland 58547 barn. Barnebefolkningen i Nord-Norge er 116665 barn. I tillegg kommer 435 barn fra Svalbard.

I Finnmark har vi 16 kommuner med ei barnebefolkning på 0-1999 barn. 2 kommuner har ei barnebefolkning på 2000-3999 barn. 1 kommune har ei barnebefolkning på 4000 barn og mer.

I Troms har vi 22 kommuner med ei barnebefolkning på 0-1999 barn. 1 kommune har ei barnebefolkning på 2000-3999 barn. 2 kommuner har ei barnebefolkning på 4000 barn og mer.

I Nordland har vi 35 kommuner med ei barnebefolkning på 0-1999 barn. 6 kommuner har ei barnebefolkning på 2000-3999 barn. 3 kommuner har ei barnebefolkning på 4000 barn og mer

For landsdelen under ett har 73 kommuner ei barnebefolkning på 0-1999 barn, 9 kommuner ei barnebefolkning på 2000-3999 barn og 6 kommuner ei barnebefolkning på 4000 barn og mer.

Tabellen framstiller antall kommuner i de nord-norske fylkene opp mot barnebefolkning

<b>Fylke Barnebefolkning</b>	<b>Finnmark</b>	<b>Troms</b>	<b>Nordland</b>	<b>Totalt</b>
<b>0-1999</b>	16 kommuner	22 kommuner	35 kommuner	73 kommuner
<b>2000-3999</b>	2 kommuner	1 kommuner	6 kommuner	9 kommuner
<b>4000-&gt;</b>	1 kommune	2 kommuner	3 kommuner	6 kommuner
<b>Totalt</b>	19 kommuner	25 kommuner	44 kommuner	88 kommuner

## 2.3. Kartlegging

Etter drøftinger besluttet arbeidsgruppen å kartlegge;

- Kommunenes ønsker for videre kompetanseoverføring knyttet til Familieråd, Tidlig Inn og ICDP
- Kommunens planer for tiltaksutvikling
- Kommunens planer for samarbeid med brukerorganisasjoner

På bakgrunn av opplysninger innhentet fra Bufetats regionledelse, - om hvilke kommuner som tidligere hadde mottatt ulike former for opplæring fra Bufetat, ble det utarbeidet ett enkelt kartleggingskjema for hver enkelt kommune.

Arbeidsgruppen ønsket også å få oversikt over hvilke planer kommunene har for egen tiltaksutvikling evnt opplæring fremover. Hensikten med dette var todelt; på den ene siden få en helhetlig oversikt over tiltaksutvikling på barnevernsområdet i region nord, på den andre siden ta hensyn, så langt som mulig, til lokal tiltaksutvikling ved planlegging og organisering av kompetanseoverføring fra Bufetat til kommune.

Brukermedvirkning er sentralt for alle aktører på barnevernområdet, og vi ønsket også en tilbakemelding på hvilket samarbeid den enkelte kommune har med aktuelle interesseorganisasjoner som for eksempel Landsforeningen for barnevernsbarn – og hvilket samarbeid kommunene ønsker med disse fremover.

Til sammen er det gjort fire utsendelsesrunder til kommunene, inneholdende kartleggingskjema og en redegjørelse for vårt oppdrag, sendt direkte til alle regionens barnevernledere pr mail. Dette er i etterkant også fulgt opp med purrerunder pr telefon.

## 3. FUNN

### 3.1. Funn - tidligere mottatt opplæring

Totalt har 50 av 88 kommuner besvart arbeidsgruppens henvendelser. Dette utgjør en svarprosent på 55, 8 %. Ved gjennomgang av alle innkomne kartleggingskjema fremkommer at;

**49 kommuner** har fått, eller er i gang med, opplæring i FAMILIERÅD

**24 kommuner** har fått, eller er i gang med, opplæring i ICDP

**34 kommuner** har fått, eller er i gang med, opplæring i TIDLIG INN

### 3.2. Funn – Hvilken opplæring ønskes?

På spørsmål om hvilke opplæring kommunene ønsker seg i perioden med utfasing av ikke lovpålagte oppgaver fremkommer det at;

**19 kommuner** ønsker opplæring i FAMILIERÅD. Av disse 18 kommunene er fem kommuner denne høsten i gang med opplæring og vil være ferdig med denne i løpet av 2015. Det betyr at det gjenstår 13 kommuner som ønsker opplæring.

**12 kommuner** ønsker opplæring i ICDP. Her er det 1 kommune som nå i høst er i gang med opplæring. 11 kommuner gjenstår.

**10 kommuner** ønsker opplæring i TIDLIG INN.

Noen få kommuner har i også i tillegg til overnevnte metoder og opplæringsprogram meldt inn ønsker om kompetanse på andre områder enn det Bufetat tidligere har gitt opplæring i. 4 kommuner har meldt ønske om opplæring i COS, 1 kommune har meldt ønske om opplæring i Marthe Meo, 1 kommune har ønsket PMTO opplæring og 2 kommuner har meldt at de generelt ønsker mer bistand til opplæring for å gjøre bedre utredninger og kartlegging av foresattes omsorgskompetanse, og 1 kommune har meldt at de ønsker opplæring i ART.

### 3.3. Funn - kommunenes egne planer for tiltaksutvikling

De kommuner som har svart på dette spørsmålet har svart følgende;

- To av saksbehandlerne begynner på videreutdanning for å bli kliniske sosionomer.
- Har ikke utarbeidet egen kompetanseplan ennå.
- Vi jobber for å få flere PMTO terapeuter og har inngått avtale med Bufetat og Atferdssenteret om TIBIR. Har behov for ICDP og Familieråd.
- PMTO opplæring til en ansatt i barneverntjenesten.
- Motiverende intervju som enhetsopplæring. EuroADAD opplæring i regi av Fylkesmannen.
- Ingen spesifikk plan på opplæring vedr tiltak i barnevernet. Kommunen har imidlertid en overordnet plan for «vårres unga – vårres framtid», hvor det er vedtatt å satse på et foreldreveiledningsprogram.
- Planlagt opplæring er barnesamtalen og Kvello repetisjonskurs. Planlegger COS opplæring og/eller Marthe Meo.
- Familieråd.
- FIT/ITM i samarbeid med Bufetat, region nord.
- Oppstartsmøter/nettverksmøter, i samarbeid med Grunerløkka barneverntjeneste, og Fylkesmannen i Nordland
- Kommunen ved kommunestyret har satt i gang arbeidet med å utarbeide en plan for tidlig innsats. Barnevernet deltar i prosessen
- Holder på med prosjekt i familieråd i samarbeid med fosterhjemstjenesten i Hammerfest, Fagteam Alta og koordinator for familieråd i region nord.
- ICDP opplæring for flyktninger

- COS opplæring er på kommunes egen plan for tiltaksutvikling
- Behov er definert og vil nedfelles i barneverntjenestens og kommunes opplæringsplaner
- Opplæring i barnesamtalen med de andre kommunene i ledernetverket for barnevernsledere
- Har ikke lagt planer
- Det er pr i dag ingen ansatte som har anledning til å kunne starte med videreutdanning/tiltaksutvikling
- Skal utarbeide modeller for rekruttering av fosterhjem i nærområdet, fokus på brukermedvirkning. Flerkulturelt barnevern – vi ønsker kunnskap om hvilke tiltak som treffer denne målgruppen. Vi vil videreutvikle ettervernsarbeid og bolig med oppfølging.
- ICDP opplæring/kurs for ansatte i skoler og barnehage av kommunens godkjente instruktører.

Arbeidsgruppen ser, til tross for at det gjøres noe arbeid i forhold til lokal tiltaksutvikling, med en viss bekymring på det vi opplever som manglende strategisk utvikling av tiltakssiden på barnevernsområdet i svært mange av våre kommuner. Det er ikke innenfor arbeidsgruppens mandat å skulle si noe om dette, men vi ønsker allikevel å løfte frem vår bekymring i forhold til dette, da arbeidsgruppen mener at kommunenes planmessige og strategiske tiltaksutvikling både nå og senere vil være av betydning for kommunens evne til å bistå utsatte barn og unge med et godt faglig tilbud i sine kommuner.

### **3.4. Funn – samarbeid med brukerorganisasjoner**

Få kommuner ser ut til å ha et konkret samarbeid med brukerorganisasjoner. Her løfter vi frem de svar som er kommet vedr dette;

- Prosjektet «Mitt Liv» i samarbeid med Forandringsfabrikken.
- Motorkommune i «Mitt Liv» i samarbeid med Forandringsfabrikken.
- Ikke noe direkte samarbeid med interesseorganisasjoner.
- Har samarbeid med Forandringsfabrikken i forhold til «Mitt Liv»

Forandringsfabrikken er en viktig aktør i forhold til brukersiden i barnevernet, og de er etter hvert godt kjent for barnevernstjenester over hele landet. Arbeidsgruppen ønsker likevel å oppfordre til bruk av, og minne om, viktigheten av å bruke lokale aktører som for eksempel Landsforeningen for barnevernsbarn i sin samhandling med brukerorganisasjoner.

## **4. PLAN FOR VIDERE TILTAK**

Bufetat skal inngå forpliktende avtaler med de kommunene som ønsker videre opplæring/kompetanseoverføring. Selv om arbeidsgruppen hadde ønsket seg større svarprosent fra kommunene mener vi at et svargrunnlag med tilbakemelding fra 50 av 88 enkeltkommuner i region nord gir et tilstrekkelig grunnlag for å komme med forslag til plan for videre tiltak og organisering. Arbeidsgruppen vil også anbefale at de svar som kommunene har meldt inn kan danne grunnlag for videre dialog og avtaler med den enkelte kommune.



Etter gjennomgang av vårt materiale fra kartleggingen i kommunene, samt en grundig gjennomgang av ressurser i Bufetat region nord, vil arbeidsgruppen tilrå følgende for OSO Barnevern Nord-Norge;

## **FAMILIERÅD**

Det arrangeres to opplæringsamlinger i familieråd a to dager, en i nord og en i sør, en på våren og en på høsten 2016, med Regional koordinator familieråd i Bufetat region nord som hovedansvarlig. Opplæring kan gjennomføres med bistand fra ansatte i regionalt inntak og fosterhjemstjeneste. Dette skulle imøtekomme behovet for opplæring til de 13 kommunene som fortsatt ønsker opplæring i familieråd, og kan realiseres innen 01.01.17.

## **ICDP**

Når det gjelder kompetanseoverføring/heving i forhold til ICDP er dette et program som krever et tettere arbeid med den enkelte kommune. Det tar ca et halvt år å gjennomføre opplæring av en kommunene, og opplæring i ICDP stiller også et større krav til kommunen i forhold til implementering, plan for deltakelse, gjennomføring osv. Arbeidsgruppen vil her tilrå at regionansvarlig for koordinering av ICDP arbeidet i nord får i mandat å utrede et videre plan og avtalearbeid med de kommuner som fortsatt ønsker opplæring i ICDP.

11 kommuner ønsker slik opplæring, og arbeidsgruppen anbefaler at planlegging og organisering skjer med koordinatorressurser fra Bufetat region nord, men at ekstern ekspertise (alternativt høre med andre Bufetat regioner om ressurser kan brukes regionene på tvers) brukes for å gjennomføre selve opplæringen i den enkelte kommune. Arbeidsgruppen anbefaler ikke oppstart i mer enn 4 kommuner samtidig. Dette for å ha mulighet til å kvalitetssikre implementeringsarbeidet. Siden ICDP opplæringen er et mer omfattende program og tettere på den enkelte kommune ser arbeidsgruppen vanskelig for seg en kompetanseoverføring til alle 11 kommuner innen 01.01.17.

## **TIDLIG INN**

KORUS Nord er tillagt et koordineringsansvar for både planlegging og gjennomføring av TIDLIG INN. Arbeidsgruppen anbefaler at Bufetat region nord fortsatt stiller til rådighet ansatte med opplæringskompetanse i programmets dag 5. 10 kommuner ønsker slik opplæring, og med bakgrunn i den opplæringskompetanse som finnes i regional inntaks og fosterhjemsfunksjon vil det være mulig med bistand herfra til et fortsatt bidrag til TIDLIG INN. Arbeidsgruppen er ikke kjent med Korus Nord sine planer for gjennomføring av opplæring i 2016, en vet derfor ikke om det er realistisk at de resterende 10 kommuner kan få sin opplæring innen 01.01.17. Arbeidsgruppen foreslår at koordineringsansvar og samhandling med KORUS Nord legges til ny Regional Inntaksleder.

## 5.. IMPLEMENTERING

Arbeidsgruppen har i sine drøftinger også vært opptatt av mulige suksessfaktorer med tanke på organisering og tilrettelegging av en vellykket kompetanseoverføring, og videre implementering i den enkelte kommune. Dette er av betydning for å nå OSO Barnevern Nord-Norges mål om «*gjennom økt samarbeid kvalitetssikre tjenesten, for derved å sikre en best mulig ivaretagelse av utsatte barn og unges behov, i en overgangsperiode.*»

Arbeidsgruppen er av den oppfatning at kunnskap om implementering er en viktig suksessfaktor og vil derfor si noe kort om hva vi legger til grunn i vår forståelse av dette.

**Ledelse.** I denne sammenhengen definerer arbeidsgruppen ledelse til å handle om både politisk og administrativ ledelse i kommunene, samt utøvende, faglig og administrativ ledelse av den enkelte barneverntjeneste. Lederes innstilling og engasjement har betydning for om implementering lykkes. Leder må vise at implementering er viktig og en prioritert oppgave, også ved å bruke sin tid på dette. Nødvendige ressurser må stilles til rådighet og arbeidet må tilrettelegges. Holdninger må identifiseres og overvinnes, gjennomføring må etterspørres og resultater må dokumenteres. Leder som skal lede implementeringen må få klare oppgaver, myndighet og tilstrekkelig tid til å lede de ulike delene av implementeringsarbeidet.

**Fagpersoner og organisasjoner.** Flere forhold kan hindre vellykket implementering. Praksisbaserte tjenester utfører til enhver tid den praksis den enkelte medarbeider har lært. Dette kan skape variasjon, og kan medføre at viktig erfaring blir borte når for eksempel medarbeidere bytter arbeide eller slutter i tjenesten. Dette må organisasjoner være oppmerksom på.

Alle ledd i en organisasjon må delta. De ansatte må være med på prosessen, slik at de kan forstå hensikten med, og betydningen av, de planlagte endringene. De ansatte må få nødvendig opplæring og veiledning, samt være villig til å endre sin praksis og dokumentere det de gjør. Andre i organisasjonen må understøtte de endringer som gjøres. Ledelsen må være opptatt av hele arbeidsstokken, hjelpe til og møte dens behov slik at arbeidsstokken kan gjøre sitt beste for et vellykket resultat.

Faser og nødvendige ressurser i implementering. Endring av praksis kan ikke bare besluttes, men implementering må planlegges og forbedres, følges opp og evalueres. Implementering av ny praksis og overføring av kunnskap må i denne sammenhengen settes i system gjennom for eksempel planarbeid i kommunen.

Videre krever implementering nødvendige ressurser, det må derfor være tilstrekkelig rom for og ressurser nok til å gjennomføre implementeringen. Ressurser, verktøy og kunnskap som stilles til rådighet i denne sammenhengen må være tydelige og oversiktlige.

Oppsummert er det 7 suksessfaktorer for vellykket implementering, disse har vi har hentet fra nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten – kunnskapssenteret.no

**Valg** av medarbeidere

**Opplæring** av medarbeidere

**Coaching** av medarbeidere

**Evaluering** av medarbeidere

**Evaluering** av programmet

**En understøttende** administrasjon

**Støtte** på systemnivå

## 6. VURDERING AV ARBEIDSFORM

Rapporten avsluttes med en vurdering av arbeidsformen som ble valgt for det mandat og oppdrag som OSO Barnevern Nord-Norge gav arbeidsgruppen i sitt møte i februar d.å.

Vi som har utgjort denne arbeidsgruppen opplever å være enige om at arbeidsgruppe som arbeidsform - med et skriftlig mandat og frihet til å organisere arbeidet hensiktsmessig, er positivt, men har flere utfordringer og fortsatt et større utviklingspotensial. Arbeidsgruppen vil derfor gi OSO Barnevern Nord-Norge en vurdering av vår opplevelse av denne arbeidsformen.

Arbeidsgruppen mener at det viktigste er at en slik arbeidsform etter vår mening har reell mulighet for å være et *konkret og representativt samarbeid* mellom stat og kommune, med viktig representasjon og innspill også fra brukerorganisasjoner og Fylkesmannsembetene.

Vårt arbeid kan hverken i representasjonen eller utførelse vurderes til å være et reelt samvirke mellom kommune og stat. Dette ble også ble formidlet på OSO Barnevern Nord-Norges møte i Alta juni 2015. Arbeidsgruppen ba om utsettelse på sitt arbeid, både fordi en på daværende tidspunkt hadde få svar fra kommunene, og fordi en ikke hadde tilstrekkelig representasjon fra kommunesiden. Det ble gjentatte ganger bedt KS om en styrking av den kommunale representasjonen utenat arbeidsgruppen fikk noen respons på dette før etter sommeren. Det ble da gitt tilbakemelding om at det dessverre ikke hadde lyktes å rekruttere nye kommunale representanter.

Skal slike arbeidsgrupper som arbeidsform ha nødvendig legitimitet utover et intensjonsnivå og være et representativt samarbeid mellom stat og kommune, må dette også komme til syne i form av forpliktende deltakelse fra alle parter. Arbeidsgruppen har opplevd kommunens evne til forpliktelse og fraværende deltakelse til å være den største utfordringen. Vi som har vært igjen har likevel forsøkt å gjennomføre kartleggingen og gjort våre anbefalinger utfra et kommuneperspektiv.

Når det gjelder Fylkesmannsembetene har ingen av disse heller hatt anledning til å være med i den nedsatte arbeidsgruppen. I hovedsak er det personalutfordringer og prioritering av driftsoppgaver som er oppgitt som hovedårsak til manglende deltakelse herfra. Fylkesmannen i Finnmark tilbød og bidro i april 2015 på et telefonmøte, og bistod med relevante

opplysninger om oppdrag gitt embetene i forhold til kompetanseoverføring til kommunene vedr samtale med barn, og opplæring i kartleggingsverktøyet EuroADAD. Utdyping av embetsoppdraget på resultatområde 45.5 er kjent for kommunene fra tidligere gjennom skriftlig informasjon og dokumenter fra Fylkesmannsembetene til kommunene.

Et annet forhold som OSO Barnevern Nord-Norge bør avklare til evt senere arbeidsgrupper er premissene for brukerorganisasjoners deltakelse. I dag kan både statlige og kommunale representanter utøve arbeidsgruppearbeid for OSO innenfor sine arbeidsmessige rammer. Dette gjelder ikke brukerorganisasjoner. Arbeid som gjøres i en slik arbeidsgruppe har foregått på egen fritid og uten noen form for honorar, hverken personlig eller til organisasjonen. Deltakelse i arbeidsgruppe fra brukerorganisasjonen må løftes frem som betydningsfullt

## **7. LITTERATUR**

Prop. 106 L. Endringer i barnevernloven

Strategidokument Q-19/2003

Tidligere OSO rapport – Kartlegging av kommunenes behov for veilednings- og utredningsbistand fra Fagteamene