

Respondent

< 25 Anonym >

142:04
Tid til å fullføre

Deres kontaktinformasjon

1. Navn på virksomheten *

Norges Blindforbunds Ungdom

2. Organisasjonsnummeret til deres virksomhet

985277745

3. Kontaktperson i virksomheten *

Irene Elise Hamborg

4. Epostadresse til kontaktperson i virksomheten *

ieh@blindeforbundet.no

Kapittel 1 - Generelle bestemmelser

5. §1-1 Formål

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

6. §1-2 Tilskuddsformer

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

7. §1-3 Kriterier for måloppnåelse

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

8. §1-4 Opplysningsplikt

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

9. §1-5 Dispensasjon

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

Kapittel 2 - Definisjoner

10. §2-1 Tellende medlem

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

11. §2-2 Medlem

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

12. §2-3 Kontingent

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

13. §2-4 Tellende lokallag

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

14. §2-5 Årsrapport

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

15. §2-6 Definisjoner og krav vedrørende kurs

NBfU mener det er problematisk at denne spesifikke aktivitetstypen skal gi uttelling i en bred støtteordning som skal legge til rette for aktivitet i sentralleddene til svært ulike organisasjoner med svært ulike aktivitetsgrunnlag og -former. Det er ingen klar sammenheng mellom antallet deltakerdager på kurs en organisasjon kan dokumentere, og det generelle aktivitetsnivået i organisasjonen, og dermed er det uklart hvordan dette kriteriet bidrar til å oppfylle formålet med ordningen. Derimot bidrar kriteriet til en omfordeling mellom organisasjonene på grunnlag av en svært avgrenset del av aktiviteten. Aktiviteten i barne- og ungdomsorganisasjoner endrer seg stadig og nye aktivitetsformer kommer til, noe blant annet koronapandemien har vist oss. Det er derfor ikke hensiktsmessig å forsøke å måle og gi uttelling for organisasjonenes aktivitetsnivå på en annen måte. Samtidig blir organisasjonene belønnet for å tilpasse sin aktivitet til kriteriene i ordningen for å få økonomisk uttelling. Opplæring og kompetanseheving i barne- og ungdomsfrivilligheten kan og blir gjennomført på mange forskjellige måter – som digitale kurs man følger i eget tempo, gjennom materiell, som en-til-en-coaching, som nettverk med korte, hyppige samlinger, eller gjennom å få veiledning mens man løser oppgaver i organisasjonen, for å nevne noen eksempler. Det er ingen gode grunner til at barne- og ungdomsorganisasjoner skal bli særlig belønnet for å organisere sin opplæring som kurs med mellom fem og 200 deltakere over to dager med minst seks klokke timer. Dersom organisasjonene ser seg tjent overfor sine medlemmer i å gjennomføre kurs på denne måten, er det positivt, men motivasjonen bør ikke bunne i at det utløser midler. I dag og med den foreslåtte forskriften setter grunnstøtta et press på demokratiske organisasjoner om å tilpasse sin aktivitet til regelverket. Det er slik vi ser det ikke i tråd med formålet med ordningen eller med statens mål om å hegne om frivillige organisasjoners selvstendighet. Hvert enkelt kurs må dokumenteres på en relativt omfattende måte, selv med den nye forskriften. Det er en betydelig administrativ byrde på organisasjonene som må ha en sterk

begrunnelse, særlig i lys av den pågående forenklingsreformen for frivilligheten. NBfU mener kurskriteriet bør fjernes fra forskriften ved at foreslåtte §§ 2-6 og 3-4 strykes og § 5-3 endres tilsvarende. NBfU er klar over at å fjerne kurskriteriet vil kunne få betydelige økonomiske konsekvenser for ulike organisasjoner som i dag mottar grunnstøtte og får uttelling på dette kriteriet. Det vil være en betydelig forenkling for oss, og vi mener det vil gi en mer rettferdig fordeling av midlene og styrke organisasjonenes selvstendighet til å tilby det som medlemsmassen etterspør og landsmøte vedtar. Vi mener behovet for å styrke noen organisasjoner, blant annet små organisasjoner med begrenset rekrutteringsgrunnlag, kan gjøres på andre og mer rettferdige måter, blant annet slik vi foreslår i § 5-2 og § 5-3. Denne høringen har ikke tatt for seg dette som et punkt høringsinstansene har blitt bedt om å kommentere. NBfU ber derfor at spørsmålet om å fjerne kurskriteriet sendes ut på særskilt høring, for at barne- og ungdomsorganisasjonene kan få komme med sine innspill før endringen innføres. Frem til fjerning av kurskriteriet sendes på høring støtter NBfU forslagene om å forenkle dokumentasjonskravet i tråd med Bufdirs forslag, inkludert forslaget til ny definisjon av kurs.

16. §2-7 Sentralstyrets sammensetning

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

17. §2-8 Andre definisjoner

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

Kapittel 3 - Dokumentasjon

18. §3-1 Generelt om dokumentasjon

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

19. §3-2 Dokumentasjon av medlemstall

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

20. §3-3 Dokumentasjon av tellende lokallag

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

21. §3-4 Dokumentasjon av kurs

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

22. §3-5 Dokumentasjon av sentralstyrets sammensetning

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

23. §3-6 Dokumentasjon av internasjonale aktiviteter

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

Kapittel 4 - Inngangskriterier for nasjonal grunnstøtte

24. §4-1 Kriterier en søker må oppfylle for å kunne få tilskudd

Bokstav b: NBfU støtter forslaget. Vi presiserer at lavere inngangskrav til antall medlemmer og den progressive poengberegningen i grunnstøtta ikke må føre til at nasjonale organisasjoner får et incentiv til å splitte seg opp for å motta mer støtte hver for seg enn de får samlet. Forskriftsendringen bør ikke bli en økonomisk gulrot å gjennomføre en oppsplitting for allerede etablerte barne- og ungdomsorganisasjoner. Hensikten med unntaket i bokstav b må være at en barne- og ungdomsorganisasjon som blir stiftet når barne- og ungdomsarbeidet skilles ut fra en «voksenorganisasjon» som mottar grunnstøtte skal kunne søke støtte på egen hånd så snart den er skilt ut. En organisasjon som skilles ut fra en eksisterende selvstendig barne- og ungdomsorganisasjon som mottar grunnstøtte bør derimot ha eksistert og hatt egne medlemmer i to år før den selv kan søke. Slike hensyn bør fremgå enten av selve forskriften eller annet forarbeid, slik at det blir vektlagt av Fordelingsutvalget dersom det oppstår tvil. For øvrig støtter vi de foreslåtte endringene i inngangskravene.

25. §4-2 Størrelsen på organisasjoner som kan få tilskudd

I forslaget til ny forskrift skisserer Bufdir opp to alternativer for inngangskrav: 700 medlemmer (dagens ordning) og 100 medlemmer (nytt forslag). I det siste alternativet avvikles reglene om begrenset rekrutteringsgrunnlag og etableringsstøtte. NBfU mener det ikke skal være for høy terskel til å opprette en barne- og ungdomsorganisasjon som bidrar til å styrke demokratiet. Vi har behov for et system som legger et mindre press på organisasjonene enn dagens, samtidig som vi er usikre på å senke inngangskravet fra 700 til 100 medlemmer. Vi er bekymret for hva dette vil gjøre med bevilgningene til små organisasjoner med begrenset rekrutteringsgrunnlag, spesielt der det er stor geografisk spredning, og at dette vil øke vår allerede store utfordring med driftsmidler og frykt for den langsiktige finansielle tryggheten for medlemmene. Dersom §17 etableringstilskudd fjernes og §14 støtte til mindre organisasjoner fjernes ber vi Bufdir se på alternative løsninger for å sikre at organisasjoner med begrenset rekrutteringsgrunnlag har enklere tilgang til en driftstøtte som reelt sett bidrar til å finansiere sentralleddene i landsdekkende organisasjoner. Se forslag under § 5-2 og § 5-3. Videre ber NBfU Bufdir se på muligheten for å utvide kravet om tilstedeværelse i antall fylker, med tilstedeværelse i mer enn en landsdel.

26. §4-3 Organisasjoner som ikke kan få tilskudd

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

Kapittel 5 - Utmålingskriterier for nasjonal grunnstøtte

27. §5-1 Innholdet i nasjonal grunnstøtte

NBfU har ingen innvendinger til forslaget.

28. §5-2 Basistilskuddets størrelse

NBfU foreslår å styrke dagens basistilskudd for små organisasjoner med begrenset rekrutteringsgrunnlag. Slik dagens ordning er får ikke små organisasjoner som for eksempel samler barn- og unge med konkrete funksjonsnedsettelse en grunnstøtte som opprettholder drift. Nevnte organisasjoner er viktig for å styrke mangfoldet blant barne- og ungdomsorganisasjoner, og i samfunnet generelt. Da det finnes færre som kan relatere

seg til hovedmålet i nevnte organisasjoner vil man oppnå langt lavere medlemstall, og man samler ofte medlemmer i et større aldersspenn enn til og med 26 år. De fleste organisasjoner som faller under denne typen har en medlemsmasse på til og med 35 år da det ikke finnes annet tilbud for målgruppen. Vi i Norges Blindforbunds Ungdom har tilbud for unge blinde og svaksynte mellom 14 og 35 år, og er landets eneste organisasjon med vårt tilbud. Da vi er åpne for blinde og svaksynte barn- og ungdommer i denne aldersgruppen vil vi aldri kunne oppnå medlemstall som gir oss driftsmidler til å arrangere det nivået av aktivitet som er etterspurt fra en målgruppe som opplever å ha tilgang til færre arenaer på fritiden enn barn- og unge uten en funksjonsnedsettelse. Lavere medlemstall gir oss også tilgang på færre frivillige, og organisasjoner som oss er dermed enda mer avhengig av administrative ressurser. Det lyder i lovteksten at basistilskuddet ikke bør settes lavere enn to ganger grunnbeløpet i Folketrygden (G). Per 2021 tilsier det 212 798 kroner. NBfU stiller seg undrende til hvorfor små organisasjoner med begrenset rekrutteringsgrunnlag, der medlemmene har et større behov for gode møteplasser og som opplever mindre tilgang til fritidsaktiviteter enn øvrige i aldersgruppen, ikke blir bedre ivaretatt i forslaget til ny forskrift. Bevilgninger på under 500 000 kroner er svært vanlig for organisasjoner som samler barn- og unge med spesifikke funksjonsnedsettelser. For mange strekker ikke bevilgningen til å oppfylle krav om minst en ansatt i forskriftens §4-1, ledd i. Ved å ikke styrke disse små organisasjonene med et begrenset rekrutteringsgrunnlag i den reviderte forskriften vil disse viktige møteplassene forsvinne for barn- og ungdom som trenger å se og høre sine likepersoner. Mangfoldet i barne- og ungdomsorganisasjonene vil dermed lide, og våre målgrupper vil ha en enda mer utfordrende vei til et likestilt samfunn. NBfU foreslår derfor å styrke basistilskuddets størrelse til disse organisasjonene med minimum fem ganger grunnbeløpet i Folketrygden (G) slik at organisasjonene har forutsetning til å fortsette å tilby organisering av sin målgruppe.

29. §5-3 Vekting og poengberegning for variable utmålingskriterier

NBfU foreslår å styrke små organisasjoner med begrenset rekrutteringsgrunnlag av årsaken kommentert i § 5-2. Vi foreslår tillegg til dagens forskrift i grunnlaget for poengberegning av tellende medlemmer, tellende lokallag og tellende deltakerdager på kurs på følgende måte:

a) Tillegg: 1-500: 8 poeng per medlem b) Tillegg: 1-50: 70 poeng per lokallag c) 1-250: 10 poeng per deltakerdag Ved utberegning av bonuspoengene foreslås følgende:

b) Mer enn 50 % medlemmer i sentralstyret under 27 år per 31. desember i grunnlagsåret = 20 % av grunnpoengene foreslås endret til Mer enn 40 % medlemmer i sentralstyret under 27 år per 31. desember i grunnlagsåret = 20 % av grunnpoengene c) Minimum 50 % tellende medlemmer av det totale antallet medlemmer = 60 % av grunnpoengene foreslås endret til Minimum 40 % tellende medlemmer av det totale antallet medlemmer = 60 % av grunnpoengene NBfU ønsker å presisere at dette er endringer som kun foreslås for små organisasjoner med begrenset rekrutteringsgrunnlag der man for eksempel samler barn- og unge med en felles funksjonsnedsettelse. Vi går gjerne inn i en dialog med Bufdir for å se nærmere på eventuelle kriterier i den sammenheng.

Kapittel 6 - Uttrappingstilskudd

30. §6-1 Uttrappingstilskudd

NBfU støtter forslaget.

31. §6-2 Utmåling av uttrappingstilskudd

NBfU støtter forslaget.

Kapittel 7 - Internasjonal grunnstøtte

32. §7-1 Hvem som kan gis grunnstøtte til internasjonalt arbeid

NBfU støtter forslaget.

33. §7-2 Poenggivende aktiviteter

NBfU støtter forslaget.

34. §7-3 Vekting og poengberegning

NBfU støtter forslaget.

Kapittel 8 - Krav til søknad og revisjon

35. §8-1 Søknad

NBfU har ingen øvrige innvendinger.

36. §8-2 Retting og avvisning av søknad

NBfU har ingen øvrige innvendinger.

37. §8-3 Revisjon av årsregnskap

NBfU har ingen øvrige innvendinger.

Kapittel 9 - Utbetaling og klage

38. §9-1 Utbetaling

NBfU har ingen øvrige innvendinger.

39. §9-2 Tilskuddsmottaker

NBfU har ingen øvrige innvendinger.

40. §9-3 Hva tilskuddet skal brukes til

NBfU har ingen øvrige innvendinger.

41. §9-4 Tilskuddsbrev

NBfU har ingen øvrige innvendinger.

42. §9-5 Mulighet til å klage

NBfU har ingen øvrige innvendinger.

Kapittel 10 - Kontroll og sanksjoner ved brudd på regelverket

43. §10-1 Kontroll

NBfU har ingen øvrige innvendinger.

44. §10-2 Sanksjoner ved brudd på forskriften

NBfU har ingen øvrige innvendinger.

Kapittel 11 - Tilskuddsmyndighetene

45. §11-1 Departementet

NBfU har ingen øvrige innvendinger.

46. §11-2 Fordelingsutvalget

NBfU har ingen øvrige innvendinger.

Kapittel 12 - Ikrafttredelse

47. §12-1 Ikrafttredelse

NBfU har ingen øvrige innvendinger.

Annet

48. Eventuelle andre kommentarer

Vennligst ikke skriv noe i dette feltet som du kan skrive i feltene ovenfor.

NBfU har ingen øvrige innvendinger.