

Respondent

< 15 Anonym >

09:01  
Tid til å fullføre

## Deres kontaktinformasjon

1. Navn på virksomheten \*

LNU

2. Organisasjonsnummeret til deres virksomhet

3. Kontaktperson i virksomheten \*

Jan Halvor Vaag Endrerud

4. Epostadresse til kontaktperson i virksomheten \*

jan.halvor@lnu.no

## Kapittel 1 - Generelle bestemmelser

5. §1-1 Formål

LNU har ingen merknader til forslaget.

## 6. §1-2 Tilskuddsformer

LNU har ingen merknader til forslaget.

## 7. §1-3 Kriterier for måloppnåelse

LNU har ingen merknader til forslaget.

## 8. §1-4 Opplysningsplikt

LNU har ingen merknader til forslaget.

## 9. §1-5 Dispensasjon

LNU har ingen merknader til forslaget.

---

## Kapittel 2 - Definisjoner

### 10. §2-1 Tellende medlem

LNU har ingen merknader til forslaget.

### 11. §2-2 Medlem

Bufdir foreslår i nye definisjoner av begrepene medlem og kurs i forskriften. Definisjonen av kurs avviker fra den felles definisjonen gitt i veilederen Forenkling av statlige

tilskuddsordninger for frivillige organisasjoner (<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/veileder-forenkling-av-statlige-tilskuddsordninger-for-frivillige-organisasjoner-v-1000/id2540360/>). Veilederen definerer også barne- og ungdomsorganisasjoner som «organisasjoner hvor et flertall av medlemmene er under 26 år». En ny definisjon av medlem påvirker hvem som regnes som barne- og ungdomsorganisasjon, en vurdering som speiles i bonuskriteriet om flertall av tellende medlemmer i forskriftens § 5-3 annet ledd bokstav c. LNU mener det offentlige må være konsekvent i hvordan de definerer noe så vesentlig som hva et medlem er, og hvordan man skal avgjøre om en organisasjon skal regnes som en barne- og ungdomsorganisasjon. Dersom det ikke er samsvar vil organisasjonene kunne måtte oppgi ulike medlemstall til ulike støtteordninger. Det vil føre til merarbeid for organisasjonene og fremstår ikke som en forenkling. Samtidig vil ulike støtteforvaltere kunne gjøre ulik vurdering av om en organisasjon regnes som barne- og ungdomsorganisasjon eller ikke. Hensikten med felles definisjoner av sentrale begreper er samordning mellom ulike offentlig aktørers forhold til frivillige organisasjoner. At definisjoner endres i én ordning og ikke i veilederen undergraver dette. LNU mener veilederen for forenkling av tilskuddsordninger bør oppdateres snarest dersom definisjonene skal endres i grunnstøtteforskriften. For øvrig støtter LNU forslaget til definisjon av medlem. Vi vil i tillegg bemerke at såkalte støttemedlemmer, som betaler faste pengegaver til en organisasjon, men ikke har demokratiske rettigheter, ikke bør regnes som medlemmer etter definisjonen. Fordi de ikke har demokratiske rettigheter er de medlemmer bare i navnet. Hensikten med å sammenlikne antall tellende medlemmer og antall medlemmer er blant annet å fastslå om barn og unge har avgjørende demokratisk innflytelse i organisasjonen, og støttemedlemmer uten demokratiske rettigheter bør ikke telle med i regnestykket.

## 12. §2-3 Kontingent

LNU har ingen merknader til forslaget.

## 13. §2-4 Tellende lokallag

LNU har ingen merknader til forslaget.

## 14. §2-5 Årsrapport

LNU har ingen merknader til forslaget.

## 15. §2-6 Definisjoner og krav vedrørende kurs

Grunnstøtta er en bred driftsstøtteordning som skal bidra til at barn og unge deltar i barne- og ungdomsorganisasjoner, at organisasjonene tar ansvar nasjonalt og internasjonalt, og at de er en arena for medbestemmelse og demokrati. Støtten fordeles på grunnlag av tellende medlemmer, tellende lokallag og deltakerdager på kurs. Med den foreslåtte forskriften får organisasjoner utmålt støtte for hver deltakerdag med pedagogisk innhold på minst 6 klokke timer over minst to dager. Kursene må ha mellom 5 og 200 deltakere, og minst 75 prosent av deltakerne må være til stede gjennom hele kurset. Det er slik LNU ser det problematisk at denne spesifikke aktivitetstypen skal gi uttelling i en bred støtteordning som skal legge til rette for aktivitet i sentralleddene til svært ulike organisasjoner med svært ulike aktivitetsgrunnlag og -former. Det er ingen klar sammenheng mellom antallet deltakerdager på kurs en organisasjon kan dokumentere, og det generelle aktivitetsnivået i organisasjonen, og dermed er det uklart hvordan dette kriteriet bidrar til å oppfylle formålet med ordningen. Derimot bidrar kriteriet til en omfordeling mellom organisasjonene på grunnlag av en svært avgrenset del av aktiviteten deres. Det har blitt forsøkt å finne bedre og bredere mål på aktivitet i organisasjonene, både i denne støtteordningen og ellers, som da Klima- og miljødepartementet foreslo en ny innretning på støtten til miljøorganisasjoner, og senere trakk forslaget etter kritikk i høringsrunden. Erfaringene viser at bredere kvantitative mål på organisasjonenes aktiviteter enten krever enormt mye dokumentasjon og administrasjon fra søkerne, ulne definisjoner og stort skjønn fra forvalter, eller begge. Slike mål har dessuten lett for å bli utdatert; aktiviteten i barne- og ungdomsorganisasjoner endrer seg stadig og nye aktivitetsformer kommer til, noe blant annet koronapandemien har vist oss. Det er derfor ikke hensiktsmessig å forsøke å måle og gi uttelling for organisasjonenes aktivitetsnivå på en annen måte. Samtidig blir organisasjonene belønnet for å tilpasse sin aktivitet til kriteriene i ordningen for å få økonomisk uttelling. Opplæring og kompetanseheving i barne- og ungdomsfrivilligheten kan og blir gjennomført på mange forskjellige måter – som digitale kurs man følger i eget tempo, gjennom materiell, som en-til-en-coaching, som nettverk med korte, hyppige samlinger, eller gjennom å få veiledning mens man løser oppgaver i organisasjonen, for å nevne noen eksempler. Det er ingen gode grunner til at barne- og ungdomsorganisasjoner skal bli særlig belønnet for å organisere sin opplæring som kurs med mellom fem og 200 deltakere over to dager med minst seks klokke timer. Dersom organisasjonene ser seg tjent overfor sine medlemmer i å gjennomføre kurs på denne måten, er det positivt, men motivasjonen bør ikke bunne i at det utløser midler. I dag og med den foreslåtte forskriften setter grunnstøtta et press på demokratiske organisasjoner om å tilpasse sin aktivitet til regelverket. Det er slik vi ser det ikke i tråd med formålet med ordningen eller med statens mål om å hegne om frivillige organisasjoners selvstendighet. Hvert enkelt kurs må dokumenteres på en relativt omfattende måte, selv med den nye forskriften. Det er en betydelig administrativ byrde på organisasjonene som må ha en sterk begrunnelse, særlig i lys av den pågående forenklingsreformen for frivilligheten.

## 16. §2-7 Sentralstyrets sammensetning

Fortsettelse § 2-6 (begrensning i antall tegn) Svært mange av de nasjonale barne- og ungdomsorganisasjonene som får støtte til sentralleddene sine fra grunnstøtta mottar også støtte til lokallagene sine fra Frifond organisasjon, som LNU og Norsk Musikkråd forvalter. Frifond organisasjon fordeler midler på grunnlag av tellende medlemmer og tellende lokallag. Det fungerer godt og i tråd med formålet om å stimulere barn og unges frivillige aktivitet lokalt. Vi kan ikke se at det er behov for flere utmålingskriterier i støtte til

sentralledd. Å samordne utmålingskriteriene vil forenkle organisasjonenes arbeid med å søke og rapportere på de to ordningene. LNU mener kurskriteriet bør fjernes fra forskriften ved at foreslåtte §§ 2-6 og 3-4 strykes og § 5-3 endres tilsvarende. Det vil være en betydelig forenkling for organisasjonene, gi en mer rettferdig fordeling av midlene og styrke organisasjonenes selvstendighet. LNU er klar over at å fjerne kurskriteriet vil kunne få betydelige økonomiske konsekvenser for ulike organisasjoner som i dag mottar grunnstøtte og får uttelling på dette kriteriet. I tillegg har ikke høringen tatt for seg dette som et punkt høringsinstansene har blitt bedt om å kommentere. LNU ber derfor at spørsmålet om å fjerne kurskriteriet sendes ut på særskilt høring, for at organisasjonene kan få komme med sine innspill før endringen innføres. Frem til fjerning av kurskriteriet sendes på høring støtter LNU forslagene om å forenkle dokumentasjonskravet i tråd med Bufdirs forslag, inkludert forslaget til ny definisjon av kurs.

## 17. §2-8 Andre definisjoner

LNU har ingen merknader til forslaget.

## Kapittel 3 - Dokumentasjon

### 18. §3-1 Generelt om dokumentasjon

LNU har ingen merknader til forslaget.

### 19. §3-2 Dokumentasjon av medlemstall

LNU har ingen merknader til forslaget.

### 20. §3-3 Dokumentasjon av tellende lokallag

LNU har ingen merknader til forslaget.

### 21. §3-4 Dokumentasjon av kurs

LNU har ingen merknader til forslaget.

## 22. §3-5 Dokumentasjon av sentralstyrets sammensetning

LNU har ingen merknader til forslaget.

## 23. §3-6 Dokumentasjon av internasjonale aktiviteter

LNU har ingen merknader til forslaget.

# Kapittel 4 - Inngangskriterier for nasjonal grunnstøtte

## 24. §4-1 Kriterier en søker må oppfylle for å kunne få tilskudd

Bokstav b: LNU støtter forslaget. Vi presiserer at lavere inngangskrav til antall medlemmer og den progressive poengberegningen i grunnstøtta ikke må føre til at nasjonale organisasjoner får et incentiv til å splitte seg opp for å motta mer støtte hver for seg enn de får samlet. Forskriftsendringen bør ikke bli en økonomisk gulrot å gjennomføre en oppsplitting for allerede etablerte barne- og ungdomsorganisasjoner. Hensikten med unntaket i bokstav b må være at en barne- og ungdomsorganisasjon som blir stiftet når barne- og ungdomsarbeidet skilles ut fra en «voksenorganisasjon» som mottar grunnstøtte skal kunne søke støtte på egen hånd så snart den er skilt ut. En organisasjon som skilles ut fra en eksisterende selvstendig barne- og ungdomsorganisasjon som mottar grunnstøtte bør derimot ha eksistert og hatt egne medlemmer i to år før den selv kan søke. Slike hensyn bør fremgå enten av selve forskriften eller annet forarbeid, slik at det blir vektlagt av Fordelingsutvalget dersom det oppstår tvil. For øvrig støtter vi de foreslåtte endringene i inngangskravene.

## 25. §4-2 Størrelsen på organisasjoner som kan få tilskudd

I forslaget til ny forskrift skisserer Bufdir opp to alternativer for inngangskrav: 700 medlemmer (dagens ordning) og 100 medlemmer (nytt forslag). I det siste alternativet utvikles reglene om begrenset rekrutteringsgrunnlag og etableringsstøtte. Etter LNU's syn er det svakheter ved begge alternativene. Dersom inngangskravet beholdes på 700 medlemmer vil det føre til de samme utfordringene som i dag. En rekke organisasjoner er

hvert år i grensepunktet mellom å kvalifisere for støtte, og å falle utenfor den ordinære grensen. Dette medfører et stort press for organisasjonene og frykt for den langsiktige finansielle tryggheten for medlemmene, samtidig som terskelen for å etablere en stabil, nasjonal barne- og ungdomsorganisasjon blir for høy. Her mener vi Bufdir argumenterer godt for at det finnes et behov for å senke inngangskravet. Likevel mener LNU at å senke kravet til 100 er en for drastisk nedgang. Det positive med forslaget er at det gjør det mulig å rydde i de ulike tilskuddene i grunnstøtten fra fire ulike til kun to - ordinær grunnstøtte (§13) og uttrappingstilskudd (§19). Likevel gjør det at vi frykter at vi får for svake organisasjoner, med for liten geografisk spredning rundt i landet. Vi er også bekymret for at et så lavt inngangskrav kan medføre at store stabile organisasjoner som har fungert over tid splittes opp i mindre organisasjoner med mer regional tilknytning. Vi foreslår heller et nytt inngangskrav, som er testet ut i barne- og ungdomsorganisasjonene. I dag er inngangskravet for Frifond organisasjon 200 medlemmer. Det er et inngangskrav som har fungert siden 2011, og fordi det har virket i lang tid, vet vi hvilke organisasjoner som er aktuelle for å søke grunnstøtte med denne grensen. Antallet mottakere av Frifond organisasjon er bare litt høyere enn antallet grunnstøttemottakere. Hovedvirkningen av å samkjøre de to inngangskravene blir først og fremst forutsigbarhet for organisasjonene som i dag svinger over og under grensen på 700 medlemmer, at en håndfull nye organisasjoner får støtte, og at terskelen for å etablere nasjonale organisasjoner blir betydelig lavere. Det kan være positivt for organisasjonsmangfold og for barn og unges mulighet til å organisere seg rundt felles interesser. At inngangskravet samsvarer mellom de to ordningene vil være forenkling for organisasjonene og sikre likere dokumentasjonskrav på støtteordninger som har stort overlapp i mottakere. Derfor er etter vårt syn et inngangskrav på 200 mer balansert enn de to alternativene som er skissert i forslaget. Vi anbefaler at §17 etableringstilskudd fjernes og §14 støtte til mindre organisasjoner beholdes etter modell fra alternativet med inngangskrav på 700. Å fjerne etableringstilskuddet gir også større forutsigbarhet. Samtidig er det gode grunner til å sikre at organisasjoner med begrenset rekrutteringsgrunnlag har enklere tilgang til støtte. Grunnstøtten skal bidra til å finansiere sentralleddene i landsdekkende organisasjoner. Vi ønsker derfor å hindre at en nedjustering av inngangskravet fører til at en rekke organisasjoner blir for regionaliserte til en landsdel som følge av forskriftsendringen. LNU ber derfor Bufdir se på muligheten for å utvide kravet om tilstedeværelse i antall fylker, med tilstedeværelse i mer enn en landsdel. Dette er en regel som også vil kunne stå seg dersom fylkessammensetningen skulle endre seg med en ny parlamentarisk situasjon på stortinget. Vi støtter for øvrig endringene i punktet.

## 26. §4-3 Organisasjoner som ikke kan få tilskudd

LNU har ingen merknader til forslaget.

## Kapittel 5 - Utmålingskriterier for nasjonal grunnstøtte

### 27. §5-1 Innholdet i nasjonal grunnstøtte

LNU har ingen merknader til forslaget.

## 28. §5-2 Basistilskuddets størrelse

LNU har ingen merknader til forslaget.

## 29. §5-3 Vekting og poengberegning for variable utmålingskriterier

I forskriftens § 5-2 tredje ledd bokstav a slås det fast at forskriften baserer seg på en tokjønnsmodell. For organisasjoner som har sentralstyremedlemmer som ikke definerer seg som mann eller kvinne kan en slik tokjønnsmodell fremstille det som om de har svakere likestillingsgrunnlag, når de i realiteten har viktig mangfold. LNU mener bokstaven bør endres fra «Minimum 40 % av hvert kjønn i sentralstyret = 10 % av grunnpoengene.» til «Maksimum 60 % av ett kjønn i sentralstyret = 10 % av grunnpoengene.»

## Kapittel 6 - Uttrappingstilskudd

### 30. §6-1 Uttrappingstilskudd

LNU har ingen merknader til forslaget.

### 31. §6-2 Utmåling av uttrappingstilskudd

LNU har ingen merknader til forslaget.

## Kapittel 7 - Internasjonal grunnstøtte

### 32. §7-1 Hvem som kan gis grunnstøtte til internasjonalt arbeid



LNU har ingen merknader til forslaget.

### 33. §7-2 Poenggivende aktiviteter

LNU har ingen merknader til forslaget.

### 34. §7-3 Vekting og poengberegning

LNU har ingen merknader til forslaget.

---

## Kapittel 8 - Krav til søknad og revisjon

### 35. §8-1 Søknad

LNU har ingen merknader til forslaget.

### 36. §8-2 Retting og avvisning av søknad

LNU har ingen merknader til forslaget.

### 37. §8-3 Revisjon av årsregnskap

LNU har ingen merknader til forslaget.

---

## Kapittel 9 - Utbetaling og klage

### 38. §9-1 Utbetaling

LNU har ingen merknader til forslaget.

### 39. §9-2 Tilskuddsmottaker

LNU har ingen merknader til forslaget.

### 40. §9-3 Hva tilskuddet skal brukes til

LNU har ingen merknader til forslaget.

### 41. §9-4 Tilskuddsbrev

LNU har ingen merknader til forslaget.

### 42. §9-5 Mulighet til å klage

LNU har ingen merknader til forslaget.

---

## Kapittel 10 - Kontroll og sanksjoner ved brudd på regelverket

### 43. §10-1 Kontroll

LNU har ingen merknader til forslaget.

### 44. §10-2 Sanksjoner ved brudd på forskriften

LNU har ingen merknader til forslaget.

## Kapittel 11 - Tilskuddsmyndighetene

### 45. §11-1 Departementet

LNU har ingen merknader til forslaget.

### 46. §11-2 Fordelingsutvalget

LNU har ingen merknader til forslaget.

## Kapittel 12 - Ikrafttredelse

### 47. §12-1 Ikrafttredelse

LNU har ingen merknader til forslaget.

## Annet

### 48. Eventuelle andre kommentarer

*Vennligst ikke skriv noe i dette feltet som du kan skrive i feltene ovenfor.*

LNU har ingen merknader til forslaget.

